



بنیضان نظر: مفتی تقدس علی خاں رحمۃ اللہ علیہ * پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ * علامہ شمس الحسن شمس بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

بانی ادارہ: مولانا سید محمد ریاست علی قادری رحمۃ اللہ علیہ **محسن ادارہ:** الحاج شفیع محمد قادری رحمۃ اللہ علیہ

ISBN 978-969-9266-04-1

مفکر اسلام امام احمد رضا خاں کے اصلاحی و تحقیقی افکار کا ترجمان

ماہنامہ معارفِ رضا کراچی

جلد: 31 شماره: 03

مارچ ۲۰۱۱ء / ربیع الاول ۱۴۳۲ھ

ادارتی بورڈ

- * پروفیسر ڈاکٹر محمد احمد قادری (کینیڈا) / * پروفیسر محمد آصف خاں علمی (کراچی)
- * پروفیسر ڈاکٹر عبدالودود (ڈھاکا، بنگلہ دیش) / * پروفیسر ڈاکٹر محمد حسن امام (کراچی)
- * پروفیسر ڈاکٹر ناصر الدین صدیقی قادری (کراچی) / * عاقب محمد خاں (کراچی)
- * ریسرچ اسکالر سلیم اللہ چندران (منڈی بہاؤ الدین) / * محمد عید الرحمن (کراچی)

مشاورتی بورڈ

- * علامہ سید شاہ تراب الحق قادری * پروفیسر ڈاکٹر ممتاز احمد سیدی
- * حاجی عبداللطیف قادری * سید صابر حسین شاہ بخاری
- * حافظ عطاء الرحمن رضوی * ریاست رسول قادری
- * پروفیسر ڈاکٹر محمد انور خاں * مجاہد رفیق نقشبندی
- * کے۔ ایم زاہد * محمد طفیل قادری * خلیل احمد

خصوصی معاونین:

- * الحاج رفیق احمد برکاتی صاحب
- * حاجی اختر عبداللہ صاحب (امریکہ)
- * الحاج شیخ ثار احمد صاحب
- * الحاج عبدالرزاق تابانی صاحب
- * سیم سہروردی، سہیل سہروردی، اوریس سہروردی صاحبان
- * زیر حبیب صاحب
- * امجد سعید صاحب
- * سید مومن علی صاحب

ہدیہ فی شمارہ: 30 روپے

سالانہ: عام ڈاک سے: 300/- روپے

رجسٹرڈ ڈاک سے: 600/- روپے

بیرون ممالک: 30 امریکی ڈالر سالانہ

نوٹ: تمام اداریہ اور دیگر ذرائع نام "ادارہ تحقیقات امام احمد رضا" ارسال کریں، جبکہ قابل قبول نہیں۔ ادارہ کا دفتر کمرٹ اکاؤنٹ نمبر 45-5214-حبیب بینک، بریلوی اسٹریٹ پراچہ کراچی۔

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل

25-جاپان مینشن، ریگل، صدر، جی پی او صدر، کراچی-74400، اسلامی جمہوریہ پاکستان۔

فون: +92-21-32725150 فیکس: +92-21-32732369

ای میل: imamahmadraza@gmail.com

ویب سائٹ: www.imamahmadraza.net

نوٹ: ادارتی بورڈ کا مراسلہ نگار / مضمون نگار کے رائے سے متفق ہونا ضروری نہیں۔ ادارہ

(پبلشر مجید اللہ قادری نے باہتمام حریت پرنٹنگ پریس، آئی آئی چندر گروڈ، کراچی سے چھپوا کر دفتر ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل سے شائع کیا۔)

Digitally Organized by

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا

www.imamahmadraza.net

تعلیماتِ رضا کے فروغ میں علمائے بنگلہ دیش کی خدمات

اپنے بابت

پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری

کام وہ لے لیجیے تم کو جو راضی کرے
ٹھیک ہونا تم رضا تم پہ کروڑوں درود
امام احمد رضا نے اللہ رب العزت کی دی ہوئی توفیق سے اور
رسول اکرم ﷺ کی عطا کرم سے دین کی خدمت کر کے اپنے
اللہ و رسول کو راضی کر لیا اور ان کا نام رضا اسم بامسمیٰ بن گیا۔

امام احمد رضا خاں قادری محدث بریلوی اپنے زمانہ حیات ہی
میں تمام علما و مشائخ کا مرجع تھے۔ چنانچہ برصغیر پاک و ہند کے چچے
چچے سے ان کے پاس ایک ایک وقت میں ۴-۴ سو استفتائیں سوالات
آتے تھے اور امام احمد رضا فرداً فرداً سب ہی کا جلد از جلد جواب
دیتے۔ برصغیر کے علاوہ بھی دیگر ممالک سے ان کے پاس استفتا
آتے۔ پہلے اور دوسرے حج کے موقع پر عرب کے علما و مشائخ نے
بھی موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے آپ سے بڑے اہم سوالات کیے
اور آپ کے حافظے نے بغیر کسی کتاب کی مدد کے ان تمام سوالات کے
بہت ہی مدلل جواب دیے کہ عرب کے علمائے شہرہ گئے اور آپ کو
مجدد دین و ملت قرار دیا۔ اس موقع پر سوالات کے جواب میں جو
رسائل منصفہ شہود پر آئے وہ مندرجہ ذیل کتب ہیں:

- ۱۔ الدولۃ المکیۃ بالمادۃ الغیبیہ ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء
- ۲۔ کفیل الفقہ الفہم فی احکام قرطاس الدرہم ۱۳۲۴ھ / ۱۹۰۶ء
- ۳۔ الفیوض المکیۃ لمحج الدولۃ المکیۃ، ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء
- ۴۔ النیرۃ الوضیۃ فی شرح الجوہرۃ المزیۃ، ۱۲۹۵ھ

ان کتب اور امام احمد رضا کے ملفوظات کو سن کر عرب علما نے
آپ کی علمی بصیرت کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے مجدد اور مجتہد
قرار دیا اور آپ سے سند خلافت کے علاوہ سند فقہ و حدیث حاصل کیں
جس کی تفصیل پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد نقشبندی مجددی دہلوی علیہ
الرحمۃ کی مندرجہ ذیل کتب میں دیکھی جاسکتی ہے:

- ۱۔ امام احمد رضا اور عالم اسلام، مطبوعہ ۱۹۸۳ء، ادارہ تحقیقات

امام احمد رضا۔

امام احمد رضا خاں قادری برکاتی بریلوی علیہ الرحمۃ کی تصنیفات
و تالیفات و حواشی وغیرہ جملہ علوم و فنون میں تمام عالم اسلام میں
مسلمانوں کے لیے مشعلِ راہ ہیں۔ امام احمد رضا محدث بریلوی نے جو
کچھ ۱۲۸۶ھ - ۱۳۲۰ھ (۱۸۷۰ء تا ۱۹۲۱ء) ۵۵ سال میں لکھا وہ
صرف ان کے زمانے کے لوگوں کے لیے ہی نہیں شاید اب قیمت
تک لوگوں کی ہدایت کے لیے کافی ہو گا۔ امام احمد رضا نہ صرف مجدد
دین و ملت تھے بلکہ نہ جانے کتنے علوم و فنون کی تجدید نو کرنے والے
تھے اور نہ جانے کتنے علوم میں وہ کتنا روزگار تھے اور نہ جانے کتنے علوم
و فنون ان کے چلے جانے سے اب لوگوں کی فہم سے ہی اٹھ گئے۔ ہر
صدی میں مجدد دین و ملت تشریف لاتے رہے اور وہ دین کی تجدید
فرماتے رہے اور سلسلہ مجدد ملت جاری رہا مگر اب محسوس یہ ہوتا ہے
کہ یہ دنیا کسی نئے مجدد سے محروم رہے گی چنانچہ ۱۵ ویں صدی ہجری
کے ۳۲ سال گزر گئے مگر ابھی تک ملت اسلامیہ کے سامنے ایسی کوئی
علمی شخصیت نہ آئی جس پر اس کی مجددیت کا اجماع ہو جائے۔ اگر
شخصیات سامنے آئی بھی ہیں تو کسی ایک مسئلے پر ان کی آراء ملت نے
استفادہ کیا مگر کوئی بھی ایسی شخصیت ۱۳۲۰ھ / ۱۹۲۱ء کے بعد نظر
نہیں آئی جو احمد رضا کی طرح فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا
تعلّمون کا نمونہ اور تفسیر قرار پائے۔

امام احمد رضا کی علمی وسعتوں اور ان کی قلمی کاوشوں کو سامنے
رکھتے ہوئے راقم یہ خیال کرتا ہے کہ امام احمد رضا نہ صرف چودھویں
صدی ہجری کے مجدد دین و ملت تھے بلکہ جب تک امام احمد رضا جیسا
کوئی دوسرا عالم دین جو کل علوم و فنون پر احاطہ رکھتا ہو پیدا نہ ہو جائے
اور ملت اس کے تجدیدی کاموں سے مستفیض نہ ہوں اس وقت تک
امام احمد رضا کی مجددیت قائم رہے گی اور وہ اس وقت تک Acting
mujaddid رہیں گے۔ یہ سب اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے
فضل و کرم سے ہے اور شاید امام احمد رضا کے یہ الفاظ مقبول بارگاہ
ہو چکے کہ:

اثرات کے حوالے سے ایک اجمالی تاثر پیش کر رہا ہوں۔
امام احمد رضا کی حیات میں برصغیر میں انڈیا، پاکستان بنگلہ دیش سب ہی شامل تھے۔ پورے برصغیر سے امام احمد رضا کے پاس استفانہ آتے تھے۔ احقر نے جب فتاویٰ رضویہ پر نظر ڈالی تو 12 ضخیم جلدوں میں ۲۰ سے زائد استفانہ نظر آئے جو موجودہ بنگلہ دیش اور سابق مشرقی پاکستان کے کئی علاقوں سے علما و مشائخ نے استفانہ بھیجے تھے۔ جن شہروں سے استفانہ بھیجے گئے تھے ان میں ضلع سلہٹ، ضلع چائگام اور ضلع میمن سنگھ زیادہ نمایاں ہیں۔ جن علمائے استفانہ بھیجے ان کے نام بھی ملاحظہ کریں:

ضلع چائگام سے مولوی جمال الدین، مولوی عبد الحمید، مولوی محمد اسماعیل، مولوی محمد مہدی جب کہ ضلع سلہٹ سے مولوی انوار الدین، مولوی عبد الحکیم، مولوی عبدالغنی، مولوی عبد الحمید، مولوی عبدالرزاق، مولوی محمد اکرام، مولوی ممتاز الدین وغیرہ، ضلع میمن سنگھ سے بھی چند نام ملاحظہ کریں مولوی سعید الرحمن، مولوی عبد الحافظ اور مولوی عبد الحلیم وغیرہ کے نام نمایاں ہیں۔

ان علمائے علاوہ امام احمد رضا محدث بریلوی کے دو خلفا حضرت مولانا عبد الحکیم رضوی اور علامہ شمس الدین انونجی کی خدمات کا بھی ادارے کے صدر سید وجاہت رسول قادری صاحب نے اپنے پچھلے سال کے دورہ بنگلہ دیش میں ذکر فرمایا ہے اور وہاں کے علما اور اسکالرز سے ان دو حضرات کی تفصیلی خدمات قلمبند کرنے کے لیے کہا ہے۔ اس کے علاوہ فتاویٰ رضویہ میں ۲۰ سے زیادہ ان طلبہ کا پتہ چلا ہے جو بنگال سے منظر اسلام میں تعلیم حاصل کرنے کے لیے آتے تھے اور انھوں نے امام احمد رضا سے وقتاً فوقتاً تحریری استفانہ کے ذریعے جوابات حاصل کیے۔ ان طلبہ نے یقیناً بنگلہ دیش جاکر تعلیماتِ رضا کو فروغ دیا ہو گا۔ احقر کے نزدیک یہ ایک Ph.D کا عنوان بنایا جاسکتا ہے کہ ”امام احمد رضا کے تلامذہ، خلفا اور اہل ارادت کا بنگلہ دیش میں تعلیماتِ رضا کے سلسلے میں کردار“ اور پروفیسر ڈاکٹر عبد الودود جو جکرناتھ یونیورسٹی میں شعبہ کے صدر ہیں وہ کسی بھی ریسرچ اسکالر سے یہ کام کروا سکتے ہیں۔

راقم الحروف نے اپنے دورہ بنگلہ دیش کے دوران چائگام اور اس کے اطراف میں موجود کئی اداروں، مدارس، خانقاہوں کا دورہ کیا جس میں سب سے زیادہ نمایاں جامعہ احمدیہ سنیہ عالیہ ہے جس کا سنگ بنیاد ۱۹۵۴ء میں حضرت علامہ حافظ قاری سید احمد شاہ قادری سریا

۲۔ حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی، مطبوعہ 1981ء اسلامی کتب خانہ، سیالکوٹ۔

راقم الحروف نے امام احمد رضا اور علمائے پاکستان کے حوالے سے کئی رسائل تحریر کیے ہیں جس میں مختلف علاقوں سے علما و مشائخ کے استفانہ کے جواب میں امام احمد رضا کی تعلیمات کو اجاگر کیا اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ امام احمد رضا اپنے ہم عصر علما و مفتیان میں اس مقام پر تھے کہ علما و مشائخ بھی امام احمد رضا کے فیصلے اور رائے کو مستند حرف آخر سمجھتے تھے جس کے ثبوت کے لیے فتاویٰ کی 12 ضخیم جلدیں آج بھی گواہ ہیں۔

پچھلے دنوں راقم اعلیٰ حضرت فاؤنڈیشن چٹاگانگ بنگلہ دیش کی دعوت پر 13 ویں امام احمد رضا کانفرنس میں شرکت کے لیے بنگلہ دیش گیا تھا۔ راقم 28 جنوری 2011ء سے 3 فروری 2011ء تک مختلف شہروں میں امام احمد رضا کانفرنسوں میں شریک رہا جب کہ مرکزی امام احمد رضا کانفرنس کا انعقاد ۲ فروری 2011ء کو چٹاگانگ کے اسلامی ہال میں تھا جس میں پورے بنگلہ دیش سے اکابر علمائے اہل سنت اور چٹاگانگ اور اس کے اطراف کے شہروں کے سینکڑوں علما اور ہزاروں معتقدین شریک محفل تھے جس کی صدارت حضرت علامہ مولانا محمد ادریس رضوی مدظلہ العالی فرما رہے تھے جو مولانا سردار احمد لکھپوری علیہ الرحمۃ کے شاگرد و رشید ہیں۔ اس مرکزی کانفرنس میں راقم کا دو گھنٹے کا خطاب تھا۔ راقم نے Presentation کی صورت میں امام احمد رضا کے سائنسی افکار پر اختصار سے گفتگو کی تھی۔ محترم المقام علامہ مولانا بدیع العالم رضوی صاحب نے جو اعلیٰ حضرت فاؤنڈیشن کے چیئر مین بھی ہیں انھوں نے خطبہ استقبالیہ پیش کیا۔ اس موقع پر فاؤنڈیشن کی طرف سے المختار نامی سوبہتر اردو اور بنگلہ زبان میں نکالا گیا تھا، جس میں احقر کا پیغام، امام احمد رضا اور تحقیق زلزلہ کا مقالہ شائع کیا۔ ساتھ ہی اس رسالے میں راقم کی خدمات کا جائزہ بھی پیش کیا گیا ہے۔

راقم نے اپنے 8 دن کے قیام میں اہل سنت کے متعدد مدارس، خانقاہوں اور اداروں کا دورہ کیا اور متعدد علما و مشائخ، اسکالرز، اساتذہ کرام اور عوام الناس سے ملاقات کی۔ کثیر تعداد میں علما و مشائخ احقر سے ملنے بھی تشریف لائے۔ اس کی تفصیل انشاء اللہ کسی الگ مضمون یا سفر نامہ کے طور پر شائع کروں گا۔ یہاں امام احمد رضا کی تعلیمات کے

سے نہ کوئی نسبت ظاہری ہے یعنی نہ کوئی خانقاہ قادریہ رضویہ میں مرید ہے نہ وہاں کا طالب علم ہے اور نہ ہی وہاں سے کسی کو بھی خلافت ملی مگر مسلکِ اعلیٰ حضرت چونکہ مسلکِ حق ہے اور عشقِ مصطفیٰ ﷺ کا ترجمان ہے اس لیے ان حضرات نے تعلیماتِ رضا کو ہی بنیاد بنایا اور پورے بنگلہ دیش میں جہاں سب سے بڑی تعداد احمدیہ سنیہ کے طالب علموں کی ہے تو اسی طرح ارادت مندوں کی تعداد بھی سب سے زیادہ ہے اور یہ طالب علم اور ان خانقاہ سے وابستہ تمام مریدین اعلیٰ حضرت امام احمد رضا سے سچی محبت اور عقیدت رکھتے ہیں اور اب اس انجمن کے رحمانیہ احمدیہ سنیہ سے امام احمد رضا کے متعدد رسائل کا بنگلہ زبان میں ترجمہ شائع کیا جا رہا ہے اور ہر سال امام احمد رضا کے صفر المظفر کے ماہانہ رسالے میں امام احمد رضا نمبر شائع کیا جاتا ہے۔

انجمن رحمانیہ احمدیہ سنیہ کے مورث اعلیٰ حضرت خواجہ شاہ عبدالرحمن چھوڑوی (المتوفی ۱۳۴۲ھ / 1924ء) اور ان کے مرید اور خلیفہ اعظم حضرت سید احمد شاہ القادری بریلوی اور ان کے فرزند اور مرید و خلیفہ اجل حضرت پیر سید طیب شاہ القادری سریا کوٹی حضرات کی آرام گاہیں پاکستان کے صوبہ سرحد کے علاقہ ہری پور ہزارہ میں سریہ کوٹ کے مقام پر دربار عالیہ قادریہ میں ہیں مگر بنگلہ دیش میں ان کے مدارس، خانقاہیں اور ادارہ سینکڑوں کی تعداد میں آج مصروف عمل ہیں اور ان بزرگوں کا فیض بنگلہ دیش میں اس طرح نظر آتا ہے کہ یہ بزرگانِ دین جو بنگلہ دیش میں آرام فرما رہے ہوں ایسی مثال دنیا میں کم ملے گی کہ ۲ ہزار میل دور سے صاحبانِ قبر وہاں اپنے تمام اداروں کی روحانی سرپرستی فرما رہے ہیں۔ یہ باطنی نفس کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ یہ بزرگانِ دین صوبہ سرحد میں آرام فرما رہے ہیں، جن کی تعلیمات کو فروغ دیا جا رہا ہے وہ بریلی میں آرام فرما رہے ہیں اور ان سب کا فیض بنگلہ دیش میں جاری و ساری ہے۔ احقر کی نظر اسی خانقاہ کے شجرہ شریف پر بھی پڑی تو دیکھا کہ تمام اذکار کے ساتھ ساتھ شجرہ شریف میں سب سے پہلے اعلیٰ حضرت کی مشہور زمانہ نعت سب سے اولیٰ و اعلیٰ ہمارا نبی اور منقبتِ غوث پاک:

تو ہے وہ غوث کہ ہر غوث ہے شیدا تیرا

تو ہے وہ غوث کہ ہر غوث ہے پیاسا تیرا

بھی شامل ہے اور شجرے کے آخر میں مصطفیٰ جانِ رحمت پہ

کوٹی (المتوفی ۱۳۸۰ھ / 1961ء) نے چٹاگانگ میں رکھی اور ان کلمات کے ساتھ اس مدرسہ کی ابتدا کی گئی ”یہاں مسلکِ اعلیٰ حضرت کی بنیاد پر دین کی تعلیم دی جائے گی۔“ یہ کلمات راقم نے اپنے دورہ بنگلہ دیش کے کم و بیش تمام ہی تمام اکابرِ علمائے سنّت سے سماعت کیے، یہاں تک کہ جب احقر انجمن رحمانیہ احمدیہ سنیہ کے آفس کے معائنے کے لیے گیا جو لگ بھگ 100 کے قریب مدارس کا انتظام سنبھالے ہوئے ہے تو انجمن کے نائب صدر جناب محسن صاحب اور جنرل سیکریٹری جناب انوار السلام صاحب نے بھی اپنے ادارے کا تعارف کراتے ہوئے کم و بیش یہی الفاظ ادا کیے کہ الحمد للہ اس ادارے کی بنیاد اعلیٰ حضرت کے مسلک کے مطابق ہی رکھی گئی ہے۔ اس کا ایک اور اہم پہلو یہ ہے کہ ادارے یعنی مدرسے کی جب صبح 3000 بچوں پر مشتمل اسمبلی ہوتی ہے تو اس اسمبلی میں تمام بچے اور اساتذہ کرام اعلیٰ حضرت کی نعت سب سے اولیٰ و اعلیٰ ہمارا نبی، سب سے بالا والا ہمارا نبی کے چند اشعار روزانہ ترانے کے طور پر پڑھتے ہیں۔ یہاں جب بھی کوئی محفل یا مجلس ہوتی ہے چاہے مدرسہ عالیہ میں یا حضرت سید طیب شاہ القادری (المتوفی ۱۴۱۳ھ / 1992ء) کی تعمیر کردہ عالمگیر خانقاہ قادریہ سید طیبہ میں محفل کا اختتام یا نبی سلام علیک کے بعد چند اشعار مصطفیٰ جانِ رحمت پر لاکھوں سلام ضرور ضرور پڑھے جاتے ہیں اس کے بعد دعالے خیر کی جاتی ہے۔

قارئین کرام! اس وقت یہ مدرسہ اور خانقاہ پورے بنگلہ دیش میں سب سے بڑی خانقاہ اور مدرسے کی حیثیت رکھتی ہے۔ یہاں ۱۲ ربیع الاول کو 10 لاکھ سے زیادہ مجموعہ ہوتا ہے جس میں بیشتر کلامِ اعلیٰ حضرت کا ہی پڑھا جاتا ہے۔ اس خانقاہ اور مدرسے سے وابستہ ہر فرد اعلیٰ حضرت سے عشق کی حد تک محبت رکھتا ہے۔ یہ سب محبتیں حضرت سید احمد شاہ صاحب اور بعد میں حضرت سید طیب شاہ القادری کی امام احمد رضا سے از خود محبت اور عقیدت کا حسین اظہار ہے جب کہ موجودہ سجادہ نشین حضرت سید طاہر شاہ صاحب مدظلہ العالی بھی امام احمد رضا کی تعلیمات کا اسی انداز میں اظہارِ خیال کرتے ہیں جس طرح ان کے والد اور ان کے دادا حضور نے اپنے مدرسے اور خانقاہ میں تعلیماتِ رضا کو فروغ دیا۔ احقر کو اس عمل سے اس لیے خوشی زیادہ ہوئی کہ ان تینوں نسلوں کا امام احمد رضا یا ان کے صاحبزادگان

حضرت کی تدفین کی تیاریاں شروع کر دیں مگر چند گھنٹے کے بعد حضرت بستر سے اٹھ کر بیٹھ گئے اور فرمایا کہ حضرت فاطمۃ الزہراء (علیہا السلام) نے حضور ﷺ سے میری زندگی کی دعا کے لیے کہا اور جیسے ہی حضور ﷺ نے دعا فرمائی اللہ تعالیٰ نے مجھے زندگی دوبارہ واپس لوٹادی لہذا اب میں دعائے فاطمہ کے سہارے زندہ ہوا ہوں۔

احقر جب آپ کی مرقد پر حاضر ہوا تو آپ کے صاحبزادے مولانا امین الحق القادری اور آپ کے نواسے سے ملاقات ہوئی جو خانقاہ اور جامعہ عزیز یہ قادریہ کی ذمہ داری سنبھالے ہوئے ہیں۔ حضرت کے مزارِ مبارک کے متعلق معلوم ہوا کہ حضرت نے وصیت فرمائی تھی کہ ان کی قبر کو ان کے قد کے برابر کھودا جائے تاکہ جب حضور ﷺ کی زیارت کرائی جائے تو میں کھڑا ہو کر ان کا استقبال کروں اور صلوٰۃ و سلام پیش کروں اور آپ نے یہ امام احمد رضا کی سنت کے مطابق وصیت فرمائی کہ اعلیٰ حضرت نے اپنی وصیت میں اسی محبت کا اظہار کیا تھا۔ حضرت عزیز الحق کو امام احمد رضا سے عشق کی حد تک لگاؤ تھا آپ کی زبان پر اکثر اعلیٰ حضرت کے نعتیہ اشعار رہتے اور آپ بد مذہب لوگوں کو ہمیشہ لکارتے اور اعلیٰ حضرت نے جن جن عبارتوں پر گرفت فرمائی تھی ان کا جواب ان سے طلب کرتے اور اعلیٰ حضرت کے ان کے خلاف فتوؤں کا خوب پرچار کرتے اس کا اثر آج تک قائم ہے اور آپ کے نواسے مولانا محمد نعیم الحق بد مذہبوں کا اسی شدت سے رد کرتے ہیں جیسا ان کے نانا جان کیا کرتے تھے۔ خانقاہ اور مدارس میں امام احمد رضا کا نام ہر وقت زبانوں پر جاری رہتا ہے۔

حضرت شاہ سید محمد عزیز الحق القادری علیہ الرحمۃ کا دیوان عزیز بزبان فارسی نظر سے گزرا جس میں حضرت کے حمد و نعت کے علاوہ عرب و عجم کے متعدد اولیائے کرام اور پاکستان و ہندوستان کے اولیاء کے علاوہ بنگلہ دیش کے کثیر علماء و مشائخ کی مناقب تحریر فرمائی ہیں۔ ان مناقب کی تعداد دیوان عزیز میں 300 سے زیادہ ہے اس میں امام احمد رضا علیہ الرحمۃ پر لکھی گئی منقبت کے چند اشعار ملاحظہ کریں:

در مدح امام اہل سنت مجدد و ملت حامی سنت قانع بدعت پیشوائے عالماں مقتدائے فضلاں بقیۃ السلف حجتہ الخلف صاحب تصانیف کثیرہ، مقامات عالیہ شیخ الاسلام فخر الہند حضرت علامہ اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی علیہ رحمۃ ربہ الباری

لاکھوں سلام کے بھی اشعار موجود ہیں یہ شجرہ احقر کو جامعہ احمدیہ سنیہ کے پرنسپل محترم المقام مولانا جلال الدین القادری نے پیش کیا جب کہ اسی ادارے سے نکلنے والے ماہنامہ ”ترجمان اہل سنت“ کے چیف ایڈیٹر اور مترجم قرآن کنز الایمان بزبان بنگلہ حضرت علامہ مولانا محمد منان صاحب نے احقر کو حضرت عبدالرحمن چھوڑی کی مشہور زمانہ کتاب ”صلوات الرسول“ کی ۳ جلدیں عطا کیں۔ یہ مجموعہ درود حضرت کی انوکھی تصنیف ہے۔ ان درود کو ۳۰ پاروں کی شکل میں مرتب کیا گیا ہے اور ہر پارے کا الگ عنوان ہے اور اس عنوان کے تحت حضور ﷺ کی تعریف و توصیف عربی زبان میں بیان کی گئی ہے جب کہ حضرت کے علوم کے متعلق مشہور ہے کہ آپ علم میں امی تھے اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کو علم لدنی عطا کیا جن کا مظاہرہ آپ نے ۳۰ پاروں پر مشتمل درود کی کتاب ”صلوات الرسول“ لکھ کر کیا۔ اللہ تعالیٰ آپ کی خدماتِ عالیہ کو اور ان اداروں کے بانیان کی خدمات کو اپنی پاک بارگاہ میں قبول و مقبول فرمائے اور موجودہ سجادہ نشین حضرت پیر سید طاہر شاہ صاحب اور سید حاجر شاہ صاحب کی عمر و صحت میں برکتیں عطا فرمائے تاکہ مسلکِ اعلیٰ حضرت نہ صرف بنگلہ دیش بلکہ پورے برصغیر میں اور عالم اسلام میں مزید ترقی حاصل کرے۔

بنگلہ دیش میں ایک اور شخصیت مولانا سید محمد عزیز الحق القادری شیر بنگال علیہ الرحمۃ کے نام سے مشہور ہے جن کا مزار مبارک چائگام میں مرجعِ خلائق ہے۔ بنگلہ دیش میں نہ صرف عوام بلکہ علمائے اہل سنت آپ کو امام اہل سنت، شمس المناظرین، فخر الواعظین جیسے القاب سے یاد کرتے ہیں۔ آپ بد مذہب لوگوں کو کھلا چیلنج دیا کرتے تھے کہ جو عبارتیں امام احمد رضا نے گرفت کی ہیں ان کا جواب طلب کرتے اور وہ جب جواب نہ دے پاتے ان کو شہر بدر کر کے دم لیتے۔ غالباً 1955ء کے قریب کی بات ہے ایک موقع پر جماعت اسلامی کے بانی چائگام تشریف لائے اور ایک جلسے سے خطاب کے لیے جب وہ اسٹیج پر پہنچے تو شیر بنگال نے انھیں لاکارا اور ان سے ان کی کفری عبارتوں کا جواب طلب کیا اور یہ کہا کہ جب تک جواب نہ دیں گے آپ کو خطاب نہیں کرنے دیا جائے گا۔ وہ صاحب یعنی بانی جماعت اسلامی اسٹیج چھوڑ کر بھاگ گئے مگر ان کے حامیوں نے حضرت کو بہت مارا یہاں تک کہ ڈاکٹروں نے سرٹیفکیٹ دے دیا کہ حضرت وصال پاچکے۔ لوگوں نے

مرحبا صد مرحبا صد مرحبا صد مرحبا
از برائے فخر ہند احمد رضا خاں مرحبا
مقتدائے اہل سنت بود آں رشک زماں
صاحب تالیف و تصنیفات آمد بے گماں
دافع کفر و ضلالت رہبر راہ ہدی
عہد حاضر امجد داں امام احمد رضا
گر نہ بودے ذات پاکش اندر آں ہندوستان
دشمن احمد وہابیاں شدندے اہل آں
نعتِ عظمیٰ برائے اہل سنت بے گماں
زہر قتل بود لیسکن از برائے دیماں
ز بنش را باغِ جنت سازی رب جہاں
استجب یارب طفیل سرورے پیغمبراں
در بریلی کشت واقع روضہ پر نور او
مردماں فیض باشد دائماں از ذات او
نام ناظم گر تو خواہی شیر بنگال بداں
منکران سنیاں راسیف براں گماں

(دیوان عزیز، ص ۳۶-۳۷)

راقم مولانا شاہد الرحمن ہاشمی کی دعوت پر ان کے دولت کدے پر حاضر ہوا لیکن دولت کدے سے قریب ہی حضرت کے والد اور دادا حضور حضرت احسن الزماں ہاشمی کے مزار پر حاضر ہوں اور ان کے چچا امام اہل سنت بقیۃ السلف حضرت مولانا نور السلام ہاشمی مدظلہ العالی کی زیارت اور ملاقات سے بھی مشرف ہوئے۔ حضرت بھی امام اہل سنت امام احمد رضا کی تعلیمات میں اہم کردار ادا کر رہے ہیں اور آپ کے بھتیجے محترم المقام مولانا شاہد الرحمن ہاشمی اور مولانا صادق الرحمن ہاشمی پورے بنگلہ دیش میں اپنے اسلاف کے نقشہ قدم پر چلتے ہوئے مسلک اعلیٰ حضرت کو فروغ دینے میں مصروف عمل ہیں اور ہر سال اعلیٰ حضرت کا عرس بھی عالی شان طریقے سے مناتے ہیں۔

چٹاگانگ میں ۲ فروری ۲۰۱۱ء کو اسلامیہ ہال میں ایک عظیم الشان ۱۳ ویں امام احمد رضا کانفرنس کا اہتمام اعلیٰ حضرت فاؤنڈیشن بنگلہ دیش کی جانب سے کیا گیا تھا، جس میں نہ صرف چٹاگانگ بلکہ بنگلہ دیش کے مختلف علاقوں کے اکابر علماء و مشائخ اہل سنت اور دانشوران ملت نے

شرکت فرمائی جس کی تفصیل آپ مولانا بدیع العالم رضوی کی رپورٹ میں پڑھ سکتے ہیں۔ راقم کے لیے یہ بہت بڑا اعزاز تھا کہ بنگلہ دیش کے کثیر علماء و مشائخ کے درمیان یہ ناچیز مہمانِ اعلیٰ کی حیثیت سے مدعو تھا یہ سب فیضِ رضا کی برکتیں ہیں۔ یہ میرے لیے انتہائی خوشی کا مقام تھا کہ میری دائیں جانب حضرت شاہ سید محمد عزیز الحق شیر بنگال کے صاحبزادے محترم المقام مولانا محمد امین الحق القادری اور بائیں جانب استاذ العلماء مفتی مولانا محمد ادریس رضوی تلمذ رشید مولانا سردار احمد لالپوری تشریف فرما تھے؛ جب کہ پہلی صف میں میرے دائیں اور بائیں جانب حضرت شیر ملت علامہ مفتی عبید الحق نعیمی شیخ الحدیث جامعہ احمدیہ سنیہ، مفکر اسلام اور مترجم قرآن بزبان بنگلہ مولانا محمد عبدالمنان صاحب، علامہ قاضی معین الدین اشرفی، شیخ الحدیث سبحانیہ عالیہ، حضرت علامہ مولانا حافظ محمد سلیمان انصاری چیئرمین O.A.C، حضرت علامہ مولانا بدیع العالم رضوی چیئرمین اعلیٰ حضرت فاؤنڈیشن بنگلہ دیش، پیر طریقت مولانا ہارون الرشید رضوی صاحب و دیگر 50 سے زیادہ علماء و اسکالرز حضرات تشریف فرما تھے۔ احقر نے ان سب کی موجودگی میں اور 3000 سے زائد عوام الناس کی موجودگی میں 2 گھنٹے تک امام احمد رضا کی تعلیمات پر روشنی ڈالنے کے ساتھ ساتھ امام احمد رضا کے سائنسی علوم پر بالخصوص روشنی ڈالی جس کو عوام نے بہت سراہا۔ احقر اس کا یوں اظہار کرتا ہے کہ:

(اے رضا) کام وہ لے لیجیے تم کو جو راضی کرے

الحمد للہ اس کامیاب کانفرنس کے بعد اگلے دن دو اور کانفرنسوں سے خطاب کرنے کا موقع ملا جہاں کثیر تعداد میں نوجوان عوام اہل سنت کی شرکت نے متاثر کیا اور یہ خیال ذہن میں برابر آتا رہا کہ بنگلہ دیش کے علماء و مشائخ نے عوام اہل سنت میں امام احمد رضا کی کتنی محبت و عقیدت جاں گزیر کر دی ہے کہ جہاں امام احمد رضا کا ذکر کیا جاتا ہے وہاں سیکڑوں بلکہ ہزاروں لوگ جمع ہو جاتے ہیں اور وہ اعلیٰ حضرت کی باتوں اور کاموں کو بغور سنتے ہیں۔

قارئین کرام! آخر میں ضروری سمجھتا ہوں کہ ان تمام احباب کا نام لے کر شکریہ ادا کروں جنہوں نے احقر کی عزت افزائی فرمائی اور بہت زیادہ احسن کلمات سے فقیر کا ذکر کیا ان سب میں نمایاں نام مندرجہ ذیل ہیں:

”نہایہ میں ہے کہ احتیاط یہ ہے کہ عصر اس وقت تک ادا نہ کرے یہاں تک کہ سایہ اصلی کے علاوہ، ہر چیز کا سایہ اس کی دو مثل نہ ہو جائے۔“ اور ظہر کا وقت زوال سے لے کر سایہ اصلی کے علاوہ، سائے کے دو مثل ہونے تک ہے، اسی کے مثل کافی میں ہے اور یہی صحیح ہے، اسی طرح محیطِ سرِ خُسیٰ میں ہے۔ اھ ”ہندیہ“۔ علمائے ہند نے: ”احتیاط یہ ہے کہ ظہر، سائے کے ایک مثل ہونے سے پہلے پڑھی جائے، اور عصر، جب سایہ دو مثل ہو جائے تاکہ دونوں نمازیں یقین کے ساتھ اپنے اپنے وقتوں میں ادا ہوں، اور عصر کا وقت، سایہ اصلی کے علاوہ، سائے کے دو مثل ہونے سے لے کر سورج غروب ہونے تک ہے، اسی کی مثل شرحِ مجمع میں ہے۔ اھ ”ہندیہ“۔ ”ملتقی“ میں اس کو مقدم کیا اور یہ انھوں نے (اپنے خطبہ کتاب میں) فرمایا ہے: ”میں نے اقوالِ علمائے ارجح قول کو مقدم کیا ہے۔ اھ“ مجمع الانہر میں ہے: ”یہی فتوے کے لیے مختار ہے۔ اھ“ مصنف کی شرحِ مجمع میں ہے کہ اس کو اصحابِ متون نے اختیار کیا ہے اور شارحین نے اس کو پسند کیا ہے۔ ”بحر“ اھ۔ طحاوی علی الدر۔

شیخ الاسلام اُسَیْبِجانی نے فرمایا: ”احتیاط یہ ہے کہ عصر اس وقت تک نہ پڑھے جب تک سایہ دو مثل نہ ہو جائے تاکہ بالاجماع نماز ادا کرنے والا ہو جائے، اسی طرح سراج میں ہے۔ اھ“ خلاصاً، طحاوی و بحر۔ اور مصنف کی ”شرحِ مجمع“ میں ہے کہ یہی مذہب ہے، اور ”سراجِ منیر“ میں ہے کہ اور اسی قول پر فتویٰ ہے، اور ”حمادیہ“ میں ”حاشیہ منظومہ“ سے ہے کہ اور جس قول پر فتویٰ ہونے کا تعلق ہے تو وہ فتاویٰ ظہیریہ میں مذکور ہے کہ ”لازم ہے کہ ظہر کو اتنا مؤخر نہ کرے کہ ہر چیز کا سایہ اس کی مثل ہو جائے، اور عصر اس وقت تک نہ پڑھے جب تک ہر چیز کا سایہ دو مثل نہ ہو جائے،“ نفع المفتی لکھنوی۔ میں کہتا ہوں: جب علمائے دو مثل میں ظہر ادا کرنے کی کراہت کا ذکر کیا ہے، تو اس میں عصر کی ادائیگی بدرجہ اولیٰ سخت و عظیم کراہیت کا باعث ہوگی، کیونکہ پہلی صورت میں اختلافِ حلت و حرمت کا ہے جبکہ یہاں نماز کی صحت اور بطلان کا۔

قولہ: اور اس کو اصحابِ متون نے اختیار کیا ہے:
قال الرضا: جیسے کنز الدقائق، وقایہ اور وافی میں۔
قولہ: اور شارحین نے اسے پسند کیا ہے:
قال الرضا: جیسے زیلعی نے۔

♦ ♦ ♦ ♦ ♦

مولانا بدیع العالم رضوی، مولانا محمد عبد المنان، مفتی عبید الحق نعیمی، علامہ حافظ محمد سلیمان انصاری، مولانا قاضی معین الدین اشرفی، مولانا ہارون الرشید رضوی، مولانا صادق الرحمن ہاشمی، مولانا شاہد الرحمن ہاشمی، مولانا مرشد الحق، مولانا سید وصی الرحمن، مولانا جلال الدین الازہری، پروفیسر ابوطالب بلال، مولانا ارشد خطیبی، مولانا ظفر اللہ، حافظ محمد عثمان، مولانا برہان الدین، مولانا سید یونس رضوی، مولانا عبد الغفور، مولانا ابونصر طیب علی، مولانا حافظ انیس الزماں اور مولانا عبد اللہ، مولانا نظام الدین صاحب وغیرہ۔

راقم الحروف مولانا بدیع العالم رضوی صاحب کے ان الفاظ کا انتہائی ممنون ہے کہ جو انھوں نے اپنے خط اور رپورٹ میں احقر سے متعلق لکھے ہیں اللہ تعالیٰ مجھے ان کے الفاظ کا آئینہ بنائے اور خدمتِ مسلکِ اعلیٰ حضرت آخری سانس تک جاری رہے تاکہ قیامت میں احقر اعلیٰ حضرت کا دامن تھامنے کے لائق ہو سکے تاکہ وہ احقر کو حضور ﷺ کی بارگاہ میں پیش کریں اور احقر کے لیے سفارشِ شفاعت فرمائیں۔ آمین۔



(بقیہ صفحہ نمبر 24 سے ملحق)

سے پہلے نماز درست نہیں ہے، اور وقت گزرنے کے بعد (اس کی قضا) درست ہے، پھر کیسے نماز درست نہ ہوگی جبکہ بالاتفاق وقت باقی ہے۔ اھ۔ پھر فرمایا: ”احتیاط یہ ہے کہ نماز ظہر، سائے کے ایک مثل ہونے سے پہلے پڑھ لے اور نماز عصر دو مثل کے بعد، تاکہ بالاتفاق (دونوں کو) ادا کرنے والا ہو جائے، اسی کی مثل مبسوط میں ہے۔ اھ۔ طحاوی علی المراتبی می ہے: ”اسی کو جمہور علمائے حنفیہ نے صحیح کہا ہے۔“ اھ اور نقایہ میں فرمایا: ”وقتِ ظہر زوال سے لے کر اس وقت تک ہے کہ جب سایہ اصلی کے علاوہ ہر چیز کا سایہ اس کی دو مثل ہو جائے، اور ایک قول ایک مثل ہے۔ اھ۔ بے شک انھوں نے ”ایک مثل“ والی روایت کے ضعف کی طرف ”ایک مثل“ کے ضعف کو مقدم اور اس کی تعبیر ”ایک روایت میں ایک مثل ہے“ سے کر کے اشارہ کیا ہے۔ جامع الرموز میں فرمایا: ”دو مثل“ کی تقدیم میں اس قول کے مفتی نہ ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ اھ“ اور فرمایا:

اسلامی شعار

(از تبرکاتِ محدثِ اعظم پاکستان مولانا محمد سردار احمد قادری چشتی)

مرتب: مولانا محمد جلال الدین قادری رحمہ اللہ

سراج المحدثین قدوة السالکین زبدة العارفين سند الصالحين مولانا و مرشدنا الحاج ابو الفضل محمد سردار احمد محدثِ اعظم پاکستان قدس سرہ العزیز کے ذاتی کتب خانے میں قلمی مسودات میں ”فتوح الشام“ للامام الواقدی قدس سرہ کے ابتدائی اوراق پر آپ کے قلم مبارک کے چند حوالہ جات موجود ہیں۔ حسبِ عادت شریفہ اپنی ذاتی کتابوں کے ابتدائی اوراق میں متعلقہ کتاب کے فوائد درج فرمادیتے۔ علاوہ ازیں ایک بیاض میں انھی حوالہ جات کو بطور یادداشت آپ نے درج فرمادیا۔ ان حوالہ جات کا موضوع ”اسلامی شعار“ ہے۔ اس کے علاوہ دیگر موضوعات پر بکثرت حوالہ جات موجود ہیں۔ راقم الحروف فقیر قادری عفی عنہ الباری نے حضرت صاحبزادہ والا نشان پیر طریقت رہبر شریعت مولانا پیر محمد فضل رسول حیدر رضوی مدظلہ العالی کی اجازت سے ان حوالہ جات سے استفادہ کرتے ہوئے شعارِ اسلامی کا ایک مختصر جائزہ پیش کرنے کا ارادہ کیا۔ (مرتب) یہ جائزہ دراصل ان تعلیمات رضا کا عکس ہیں جو حضرت شیخ الحدیث تک تلامذہ امام احمد رضا کے ذریعے پہنچیں۔ (عبید)

پرچم ہر قوم اور جماعت کے شعار میں شامل ہے۔ پرچم کی ہیئت ترکیبی کپڑے کے ایک ٹکڑے سے ہوتی ہے، مگر پرچم بن جانے کے بعد وہ قوم کی عزت و آبرو کی علامت ہے۔ پرچم بلند ہے تو قوم سرفراز ہے پرچم کے سرنگوں ہونے میں قوم کی شکست اور افسردگی نمایاں ہے۔ کوئی قوم اپنے قومی پرچم کی تذلیل جیتے جی برداشت نہیں کر سکتی۔ قوم کی روایات کے علاوہ اس قوم کا آئین اس کا محافظ ہوتا ہے۔ اسی طرح چند مختصر اور مخصوص الفاظ اس قوم کا نعرہ اور ترانہ ہوتے ہیں۔ اس کی حفاظت بھی قومی فریضہ ہے۔ تاریخِ اسلام میں اس قسم کی بے شمار مثالیں ہیں کہ مسلمانوں نے اپنے پرچم کی حفاظت میں جان کا نذرانہ پیش کیا۔ قرونِ اولیٰ بلکہ حضور اقدس ﷺ کے جانشین صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے اُسوہ میں اس کی مثالیں موجود ہیں۔ غزوہ موتہ میں پرچم اسلام کی سر بلندی کے لیے حضرت جعفر رضی اللہ عنہ نے اپنے دونوں بازوؤں کا نذرانہ پیش کیا حتیٰ کہ جامِ شہادت نوش کر کے دربارِ رسالت سے ”طیار“ کا مبارک لقب حاصل کیا۔ ہر قوم اپنے قومی شعار پرچم کی عزت دل و جان سے عزیز رکھتی ہے۔ اس کی علامت یہ ہے کہ کوئی قوم اپنی سر زمین پر دوسری قوم کے پرچم کو وہ اعزاز نہیں دیتی جو اس کے اپنے قومی پرچم کا اعزاز ہوتا ہے۔ اتفاق سے اگر کسی قوم یا قوموں کے پرچم اس کے قومی پرچم کے ساتھ لہرانے کا وقت آجائے تو وہ اپنے پرچم کو سب سے بلند نصب کرتی ہے۔ اگرچہ یہ قوم یا ملک

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْكَ عَلَى رَسُوْلِكَ الْكَرِيمِ
ہر قوم ہر جماعت، ہر فوج، ہر قبیلہ اور ہر تنظیم کی ایک علامتِ مخصوصہ ہوتی ہے۔ اسی علامتِ مخصوصہ سے وہ دوسروں سے ممتاز ہوتی ہے۔ عرف اور اصطلاح میں اس علامت کو ”شعار“ کہتے ہیں۔ شعار میں درج ذیل امور شامل ہوتے ہیں: وردی، نشان، علامت، اشارہ، عادت، اسم، طریقہ، قاعدہ، نعرہ اور پرچم وغیرہ۔
شعار کی تاریخ اتنی ہی پرانی ہے جتنی کہ ہر جماعت یا گروہ کا احساسِ تشخص۔ جب کسی جماعت، گروہ یا مجموعہ افراد کو احساس ہوا کہ وہ دوسروں سے الگ ہیں، انھوں نے اپنے امتیاز کے لیے کوئی علامت اپنائی۔ رفتہ رفتہ وہی علامت اس جماعت کی پہچان بن گئی۔ اگر کوئی جماعت من حیث الجماعت زندہ رہنے کی خواہش مند ہو تو وہ اپنے شعار کی حفاظت کرتی ہے۔ شعار اور علامتِ مخصوصہ کا بقا اس جماعت کی بقا کا ضامن ہے۔ اس لیے ہر جماعت اپنے شعار کی حفاظت دل و جان سے کرتی ہے اور اس کے تحفظ کے لیے ہر ممکنہ قربانی سے دریغ نہیں کرتی۔ شعار اگرچہ ایک معمولی علامت ہوتی ہے۔ بہ نظر ظاہر اس کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی مگر کسی قوم کے اپنا لینے کے بعد وہ قوم اس شعار کی حفاظت اس طرح کرتی ہے جس طرح وہ اپنی جان، مال، عزت و آبرو کی، بلکہ اس شعار کی حفاظت میں مال، جان، عزت و آبرو کی قربانی روا ہوتی ہے۔

قدرو منزلت سے ہوتا ہے۔ رُتار ایک بے وقعت دھاگہ ہے مگر رُتار کی قدر و قیمت ہنود کی نگاہ میں کیا ہے اس کا جواب وہی دے سکتا ہے۔ ٹائی بننے سے پہلے کپڑے کے ٹکڑے کی قیمت کچھ بھی نہیں۔ ٹائی کی مخصوص بیعت کے بعد نصاریٰ کے اس قومی شعار کی قدر و قیمت حد و حساب سے باہر ہے۔ یہی حال ہمارے اسلامی شعار کا ہے۔ قومی شعار میں ہر قوم کی مذہبی روایات شامل ہوتی ہیں۔ عقیدہ اور روایات کو علامتی طور پر باقی اور محفوظ رکھنے کے لیے شعار بنائے جاتے ہیں۔ گویا شعار کی حفاظت قومی روایات اور معتقدات کا تحفظ ہے۔ ہر قوم اور ہر جماعت مقام، زمانہ اور حالات کی تبدیلی سے قومی شعار میں تبدیلی کر لیتی ہے۔ تبدیل شدہ قومی شعار بظاہر ایک نئی شے نظر آتی ہے مگر درحقیقت بنیادی نظریے کی مختلف علامات کا اظہار مقصود ہوتا ہے۔ اقتضائے حال سے یہ تبدیلی ہر دور اور ہر علاقے میں ہوتی رہی ہے اور آئندہ بھی ممکن ہے۔ معرکہ ہائے جنگ میں ہر مرتبہ شعار بدل دیا جاتا ہے اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ فریقِ مخالف پرانا شعار استعمال کر کے دھوکا دے سکتا ہے۔ اس ممکنہ دھوکے سے محفوظ رہنے کے لیے ذمہ داران سپہ سالار شعار کو بدل لیتے ہیں تاکہ ہر قدم پر فریقِ مخالف سے امتیاز قائم رہے۔

شعار کی مزید وضاحت کے لیے لغت کی طرف توجہ مفید مطلب ہے۔ علامہ احمد بن محمد بن علی المقرئ القیومی (م ۷۰۷ھ) لکھتے ہیں: ”والشعار ایضا علامة القوم فی الحرب وهو ینادون بہ ليعرف بعضهم بعضا والعید شعار من شعائر الاسلام۔“^۱ (ترجمہ جنگ میں کسی قوم کی علامت ”شعار“ کہلاتی ہے۔ اس شعار سے وہ قوم اپنے افراد کو نداء دیتے ہیں۔ اسی شعار سے وہ ایک دوسرے کو پہنچاتے ہیں اور عید اسلامی علامات میں ایک علامت ہے۔) مشہور عربی لغت ”المنجد“ کے اردو ترجمے میں ہے: ”الشعار: خاص لفظ جو فوج میں مقرر ہوتا ہے اور جس سے اپنے آدمیوں کو پہچانا جاتا ہے اور لڑائی کے وقت اس لفظ سے ایک دوسرے کو پکارتے ہیں۔ اس کو ”سراللیل“ بھی کہتے ہیں۔“^۲ علمائے لغت نے فیصلہ کر دیا کہ شعار کا استعمال اگرچہ بنیادی طور پر میدانِ جنگ میں ہوتا ہے جس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ ہر فوج کے افراد اس سے ایک دوسرے کو پہچان لیتے ہیں اور اس کے استعمال سے فریقِ مخالف چونکہ ناواقف ہوتا ہے۔ اس

دوسروں سے کتنا ہی چھوٹا یا کمزور کیوں نہ ہو۔ قومی پرچم کا یہ اعزاز اس کے شعار قومی کا اعزاز ہے جو ہر قیمت پر اسے عزیز ہے۔ فاتح قوم مفتوحہ علاقوں پر اپنے قومی پرچم کو نصب کر کے اپنی برتری کا اعلان کرتی رہے۔ مفتوحہ علاقوں پر جب تک قومی شعار، پرچم سر بلند ہے وہ علاقہ فاتح کے قبضہ و تصرف میں ہے۔ گویا قبضہ و ملک کی علامت قومی شعار کی سر بلندی میں ہے۔ قومی پرچم کے رنگ، رنگوں میں تناسب، حجم، سائز اور ڈیزائن میں تبدیلی آسانی سے ممکن نہیں۔ قوم کا کوئی فرد اپنے طور پر اس میں تبدیلی کا مجاز نہیں۔ اگرچہ اس کا مجوزہ ڈیزائن کتنا ہی خوبصورت اور مناسب کیوں نہ ہو قوم کے اربابِ حل و کشاد اگر اتفاق رائے سے تبدیلی چاہیں تو ممکن ہے بصورت دیگر جمہور کی آواز اس راہ میں حائل ہوگی۔ یہی حال قومی ترانہ کا ہے قومی ترانہ اگرچہ چند الفاظ کا مجموعہ ہوتا ہے ممکن ہے کوئی ادیب یا شاعر اس سے بہتر الفاظ کو ترتیب دے لے۔ کوئی نظم اس سے بہتر کہہ لے مگر وہ اس طے شدہ قومی ترانہ کا بدل نہیں ہو سکتی۔ قوم کے جمہور افراد اور نمائندہ ارباب حل و کشاد کی تائید کے بغیر اس قومی ترانہ میں تبدیلی ممکن نہیں۔ یہ صورتِ حال بھی قومی شعار کی حفاظت کے باعث ممکن ہے۔ قومی پرچم اور قومی ترانہ اگرچہ وحی سے حاصل نہیں ہوئے اور نہ ہی وحی نے ان کی تائید کی ہے مگر قوم کی علامت بن جانے سے ان کی حفاظت اور عزت لازمی ہو گئی ہے۔ قومی شعار کے بارے میں یہ اصول ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے۔ قومی شعار خواہ الفاظ ہوں یا علامات ان کے بارے میں وحی یا کسی شرعی نص کا مطالبہ بلا جواز ہے۔ جمہور کا اختیار ہی اس کے جواز کی سند ہے۔

گزشتہ سطور میں بیان ہو چکا ہے کہ شعار نعرہ، علامت، پرچم وغیرہ سبھی کو شامل ہے۔ بعض اوقات ایک دھاگہ یا کپڑے کا ٹکڑا قومی شعار ہوتا ہے۔ ہنود بے بہود کا شعار رُتار ایک معمولی دھاگہ ہے۔ نصاریٰ اپنے لباس میں قومی شعار صلیب بنانے کے لیے کپڑے کے حقیر ٹکڑے کو استعمال کرتے ہیں جسے وہ ”ٹائی“ کا نام دیتے ہیں۔ یہود دودھری مثلث سے چھ کونوں پر مشتمل ایک ستارے کو قومی شعار بنا بیٹھے ہیں۔ بعض اوقات صرف رنگ ہی شعار کا کام دیتا ہے۔ یہودی جس غیر یہودی کو یہودیت میں داخل کرتے ہیں تو اس کو زرد رنگ کا لباس پہناتے ہیں۔ شعار کی قدر و قیمت کا اندازہ اس کی مالیت سے نہیں بلکہ اس کی

و تحریم کا اقتضا کرتا ہے۔ اگرچہ نفس ذات میں کوئی معنی اس کو مقتضی نہیں۔“ اس اصول کی وضاحت میں آپ نے دو مثالیں دیں۔ ایک مثال جانبِ ایجاب میں، دوسری جانبِ تحریم میں۔ فرمایا کہ علم صرف و نحو کا پڑھنا اور انگریز کھے کاسیدھا پہننا نفس علم صرف و نحو میں ایجاب کا پہلو نہیں مگر چونکہ قرآن مجید اور ہمارے نبی پاک صاحبِ لولاک ﷺ کا کلام عربی میں ہے۔ اس کو سمجھنا واجب ہے اور اس کا سمجھنا صرف و نحو کے بغیر ممکن نہیں اس اقتضائے حال کی وجہ سے صرف و نحو کا علم پڑھنا واجب ہے۔ اسی طرح غیر منقسم ہندوستان میں سیدھا انگریز کھنا پہننا مسلمانوں کا شعار۔ تو اب ہمارے علاقہ میں سیدھا پردہ چھوڑ کر الٹا اختیار کرنا حرام ہے۔^۵

اسلامی شعار کے تحفظ کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے امام احمد رضا قدس سرہ نے ایک قاعدہ کلیہ بیان فرمایا: ”بوجہ صرف و قرار داد امصار و بلاد جس مباح کا فعل عزت و شوکت اسلام پر دلالت کرے اور اسے چھوڑ دینے میں اسلام کی توہین اور کفر کا غلبہ سمجھا جائے۔ قواعدِ شرعیہ بالیقین اس باز رہنے کی تحریم کرتے ہیں اور بنی اس کا وہی مصاح و اعتبار عزت و مراعات اقتضائے امورِ خارجہ ہے۔“^۶ یعنی اگر کسی فعل مباح جس کا کرنا صرف جائز ہو، نہ کرنے میں مواخذہ شرعیہ نہ ہو، میں عزت اسلام اور شوکتِ مسلمین ہو تو اس فعل مباح کا کرنا واجب بن جاتا ہے اور اس کا ترک کرنا حرام ہوتا ہے۔ غیر منقسم ہندوستان میں گائے کا ذبح کرنا ہمیشہ سے وجہ نزاع رہا ہے۔ اگرچہ گائے کی قربانی صرف مباح ہے۔ اس کے علاوہ اُونٹ، بھینس، بکری اور بھیڑ کی قربانی بھی کی جاسکتی ہے۔ بالتین کسی جانور کی قربانی واجب نہیں۔ اسی طرح عام حالات میں گائے کا ذبح کرنا مباح ہے۔ صرف گائے کی قربانی یا اسے ذبح کرنا واجب نہیں۔ مگر چونکہ ہندوؤں کے خوف سے ذبح گائے کے ترک کرنے میں اسلام پر ہندو کا غلبہ متصور ہے اسی وجہ سے قواعدِ شرعیہ ذبح گائے کے ترک کی اجازت نہیں دیتے مسلمانوں پر واجب ہے کہ جہاں ہندو انھیں ذبح گائے یا قربانی گائے سے منع کر دیں وہ گائے کی قربانی کر کے شوکتِ اسلام اور عزتِ مسلمین کا تحفظ کریں۔^۷

اس سلسلے میں امام احمد رضا قدس سرہ جیسے حکیم و فقیہ کا نکتہ نظر ملاحظہ ہو: ”ہم ہر مذہب و ملت کے عقلا سے دریافت کرتے ہیں کہ

لیے وہ اسے استعمال نہیں کرتا۔ ساتھ ہی عید کے اسلامی شعار ہونے کی تصریح کر کے واضح کر دیا کہ اسلامی شعار میں اسلامی روایات اور نظریات کو بنیادی اہمیت حاصل ہے۔

حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنی تصنیف ”انفس الفکری قربان البقر“ (۱۲۹۸ھ) کی ابتدا میں چند اصول بیان فرمائے ہیں۔ اختصار سے ان اصولوں کو یہاں نقل کیا جاتا ہے۔ اس سے مقاصدِ شرع اور احکامِ شرع کا مقام واضح ہو جائے گا۔ ”ہماری شریعتِ مطہرہ اعلیٰ درجہ حکمت و متانت و مراعاتِ دقائقِ مصلحت میں ہے اور جو حکم عرف و مصالح پر مبنی ہوتا ہے انھیں چیزوں کے ساتھ دائر رہتا ہے اور اعصار و امصار میں ان کے تبدیل سے متبدل ہو جاتا ہے اور وہ سب احکام احکامِ شرع ہی قرار پاتے ہیں۔“ پھر اس اصول کو ایک مثال سے واضح کیا کہ زمانِ برکت نشانِ حضور سرورِ عالم ﷺ میں بوجہ کثرتِ خیر و نیابیِ فتنہ و شدتِ تقویٰ و قوتِ خوفِ خدا عورتوں پر ستر و حجاب واجب نہ تھا۔ زنانِ مسلمین پچگانہ نماز مساجد میں حاضر ہو کر جماعت سے ادا کرتی تھیں۔ بعد میں جب زمانہ کا رنگ قدرے متغیر ہوا۔ اُم المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: لو ان رسول اللہ ﷺ رای من النساء ما را بنا لنبنعھن من المسجد کما منعت بنو اسرائیل نساءہا۔ ”یعنی رسول اللہ ﷺ ہمارے زمانے کی عورتوں کو ملاحظہ فرماتے تو انھیں مساجد جانے سے ممانعت کرتے جیسے بنی اسرائیل نے اپنی عورتوں کو منع کر دیا تھا۔ رواہ احمد و البخاری و مسلم۔“^۸ ”جب زمانہ رسالت سے اور بعد ہوا۔ ائمہ دین نے جو ان عورتوں کو ممانعت کر دی۔ جب اور فساد پھیلا علمائے جوان اور غیر جوان کسی کے لیے اجازت نہ رکھی۔“^۹ اصول اور مثال بیان کر کے امام احمد رضا قدس سرہ نے فرمایا: ”ان ائمہ و علما کے یہ احکام ہر گز حکمِ اقدس کے خلاف نہ ٹھہرے بلکہ عین مطابق مقصودِ شرع قرار پائے۔“^{۱۰}

قواعدِ شرعیہ میں سے ایک اور اصول کی وضاحت میں امام احمد رضا قادری قدس سرہ نے فرمایا: ”واجبات و محرمات ہماری شریعت میں دو قسم ہیں۔ ایک لعینہ یعنی جس کی نفس ذات میں مقتضی ایجاب و تحریم موجود ہے۔ جیسے عبادتِ خدا کی فرضیت اور بُت پرستی کی حرمت۔ دوسری لغیرہ یعنی وہ کہ امور خارجہ کا لحاظ ان کی ایجاب

فتویٰ دیا۔ قربانی گائے کی شعائر اسلام ہے۔ اس کا موقوف کرنا بے سبب ممانعت ہندو معصیت ہے۔“ مولانا مفتی محمد مظہر اللہ امام مسجد جامع فتح پوری دہلوی رحمہ اللہ کے ایک فتوے کا خلاصہ یوں ہے: ”گائے کی قربانی دین الہی کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے۔۔۔ ایسی صورت میں مسلمانوں پر واجب ہو گا کہ ہر ممکن کوشش سے اس نشان کی محافظت کریں کہ اس سے لاپرواہی عقاب الہی کا موجب اور عقاب الہی کا خوف اس کی محافظت کا سبب ہے۔۔۔ جس طرح گائے کا ذبیحہ اسلامی نشان ہے یوں ہی اس کا بند کرنا کفری نشان ہے۔ پس اس کی بندش کا اقدام تو بڑی شے ہے اس کی جانب قلب کا میلان بھی عذاب نار کا موجب ہے۔“

درج بالا حقائق سے معلوم ہوا کہ جس زمانے یا جس شہر میں اسلام کے کسی مباح پر قدغن لگانے کی کوشش کی جائے وہاں اس مباح پر عمل واجب ہو جاتا ہے اور وہ مباح اس زمانے یا شہر میں شعائر اسلام بن جاتا ہے۔ پاکستان سمیت جن علاقوں میں گائے کی قربانی پر قدغن نہیں وہاں ذبیحہ گاؤ واجب نہیں اور جن علاقوں میں ہندو وغیرہ مسلمانوں کو اس سے روکیں وہاں ذبیحہ گاؤ واجب ہے۔ گویا کسی امر مباح کے شعائر اسلام بننے میں حالات اور مقامات کے اختلاف کو مدخل ہے۔

گزشتہ سطور میں جو اصول اور قواعد بیان ہوئے ان کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم چند اسلامی شعائر کا تذکرہ کرتے ہیں۔ غزوہ احد میں جب لشکر اسلام کا مقابلہ مشرکین اور کفار کی فوج سے ہوا تو اس وقت لشکر اسلامی کا شعار اللہ تعالیٰ کی توحید کا نعرہ تھا۔ بخاری شریف میں ہے: ”قال ابوسفیان اعلٰ ہبل: فقال النبی ﷺ اجیبوہ قالوا: مانقول قال: اللہ اعلیٰ واجل، قال ابوسفیان: لنا العزٰی ولا عزٰی لکم، فقال النبی ﷺ اجیبوہ! قالوا: مانقول، قال: قولوا للہ مولانا ولا مولیٰ لکم۔“ ابوسفیان بولا: اعلٰ ہبل (اے ہبل بلند ہو) حضور اکرم ﷺ نے صحابہ سے فرمایا ”تم اس کا جواب دو۔“ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے عرض کیا، ”جواب میں کیا کہیں“ فرمایا تم کہو ”اللہ اعلیٰ واجل“ (اللہ تعالیٰ اعلیٰ اور بزرگ ہے) ابوسفیان بولا: لنا العزٰی ولا عزٰی لکم (ہمارا معبود عزٰی ہے اور تمہارے پاس کوئی عزٰی نہیں) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مجاہدین اسلام سے فرمایا کہ ”تم اس نعرے کا جواب دو“ صحابہ نے

اگر کسی شہر میں بزورِ مخالفین گاؤ کشی قطعاً بند کر دی جائے اور بلحاظ ناراضی ہندو اس فعل کو کہ ہماری شرع ہر گز اس سے باز رہنے کا ہمیں حکم نہیں دیتی یک قلم موقوف کیا جائے تو کیا اس فعل میں ذلت اسلام متصور نہ ہوگی۔ کیا اس میں خواری و مغلوبی مسلمین نہ سمجھی جائے گی۔ کیا اس وجہ سے ہندو کو ہم پر گردنیں دراز کرنے اور اپنی چیرہ دستی پر اعلیٰ درجے کی خوشی ظاہر کر کے ہمارے مذہب و اہل مذہب کے ساتھ شہادت کا موقع ہاتھ نہ آئے گا۔ کیا بلا وجہ وجہ اپنے لیے ایسی دنات و ذلت اختیار کرنا اور دوسروں کو دینی مغلوبی سے اپنے اوپر ہنوانا ہماری شرع مطہر جائز فرماتی ہے؟ حاشا وکلا حاشا وکلا، ہر گز نہیں، ہر گز نہیں۔ ہماری شرع ہر گز ہماری ذلت نہیں چاہتی۔“

غیر منقسم ہندوستان میں ذبح گاؤ کی بات چل نکلے تو اس سلسلے میں دیگر علماء کے فتاویٰ ملاحظہ ہوں۔ مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں: ”گائے ذبح کرنا اگرچہ مباح ہے، واجب نہیں۔ مگر ایسا مباح نہیں کہ کسی زمانے یا بلادِ خاص میں اس کا رواج ہو بلکہ یہ طریقہ قدیمہ ہے۔ آنحضرت ﷺ و صحابہ و تابعین و جملہ سلف صالحین (رضی اللہ عنہ) سے تمام بلاد و امصار میں اور اس کی اباحت پر اجماع ہے تمام اہل اسلام کا ایسے امر شرعی ماثور قدیم سے اگر ہندو روکیں تو مسلمان کو اس سے باز رہنا درست نہیں ہے بلکہ ہر گاہ ہندو ایک امر شرعی قدیم کے ابطال میں کوشش کریں۔ اہل اسلام پر واجب ہے کہ اس کے ابطال و اجراء میں سعی کریں۔ اگر ہندو کے کہنے سے اس فعل کو چھوڑیں گے، گناہ گار ہوں گے۔“ مولوی ابوالحیاء محمد عبدالحلیم لکھتے ہیں: ”جن بلاد و مواضع ہند میں رواج گاؤ کشی چلا آیا ہے اب کوئی ہندو پیاس تعصب مانع ہے۔ مسلمانوں کو پیاسِ حمیتِ اسلامی ابقائے گاؤ کشی میں کوشش بلیغ لازم ہے زینہار ترک نہ کریں۔ گاؤ کشی شعائرِ مسلمانی ہے احتمالِ فساد ہو تو بذریعہ حکام رفع کرنا اس کا اُس کا باقائے رواج قدیم واجب ہے بخوفِ فسادِ ہندو ذبح گائے سے زینہار باز نہ رہیں۔ ذبح گاؤ شعائرِ اسلام سے ہے اہمال اس کا بلا وجہ وجہہ جائز نہیں۔“ مولوی محمد عبد الوہاب لکھتے ہیں: ”فی الواقع ان بلاد میں مسلمانوں کو گاؤ کشی باقی رکھنے میں کوشش لازم ہے۔“ مولوی ابوالحسنات محمد عبدالحی، مولوی ابوالحیاء محمد عبدالحلیم، مولوی عبد الوہاب مولوی ابوالغنا محمد عبد المجید، مولوی ابوالاحیاء محمد نعیم اور مولوی ابوالکرم محمد اکرم نے

نے دعوائے نبوت کیا۔ اس کا دعویٰ تھا کہ حضور کے بعد میں نبی ہوں۔ بظاہر توحید پر ایمان کا مدعی تھا۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اس کے خلاف جہاد فرمایا۔ اس جہاد میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا نعرہ اقتضائے حال کی تبدیلی سے بدل گیا تھا۔ مسیلہ کذاب اور اس کے ہمنوا بظاہر توحید باری تعالیٰ کے مقرر تھے لیکن واضح اختلاف تو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے عقیدے میں ہو گیا تھا اس لیے اس وقت صحابہ کرام کا نعرہ ”یا رسول اللہ مدد“ تھا۔

مولانا سید احمد بن زینی دحلان الہکی (م ۱۳۰۴ھ) قدس سرہ فرماتے ہیں۔ ”وصح ایضاً ان اصحاب النبی ﷺ لا قاتلوا مسیلۃ الکذاب کان شعارهم وامجد اہ وامجد اہ“^{۲۳} صحیح روایات سے ثابت ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے مسیلہ کذاب سے مقابلہ کیا تو ان کا نعرہ ”وامجد اہ وامجد اہ“ تھا۔ یاد رہے کہ اہل عرب جب کسی کو مشکل کے وقت پکارتے ہیں تو منادی کے ابتدا میں ”واو“ اور اس کے آخر میں ”اہ“ کا اضافہ کرتے ہیں اسے استغاثہ کہتے ہیں۔ استغاثہ سے مقصود منادی سے مدد چاہنا ہے۔ ”وامجد اہ وامجد اہ“ کا ترجمہ ہماری زبان میں ”یا رسول اللہ المدد یا رسول اللہ المدد“ کے ہیں۔^{۲۴} گویا کہ پکارنے والا مستغیث اپنے منادی کو اپنا کلام سنا رہا ہے اور وارفتگی میں اپنے احوال عرض کر رہا ہے۔ خلاصہ کلام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین عین حالت جنگ میں حضور اکرم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کو مدد کے لیے پکارتے رہے تھے ان کا ایمان تھا کہ ہمارا استغاثہ بارگاہ رسالت میں پہنچ رہا ہے اور حضور ان کا استغاثہ سُن رہے ہیں۔

خیر القرون، دور صحابہ و تابعین میں عجم کا وسیع علاقہ فتح ہوا۔ بے شمار جنگوں میں مسلمانوں کو کفار کا مقابلہ کرنا پڑا۔ ظاہر ہے ان جنگوں میں مسلمانوں کا شعار اقتضائے حال کے پیش نظر بدلتا رہا۔ امام مغازی علامہ واقدی کے حوالے سے چند معرکوں میں مسلمانوں کے شعار کا ذکر کیا جاتا ہے۔ جنگ یرموک میں اسلامی فوج کے جتنے دستے تھے سب کا شعار مختلف تھا۔ علامہ واقدی نے اس کو یوں بیان کیا۔ ”وکان شعارھا (دوس) یومئذ الجنة الجنة قال الواقدی رحمہ اللہ تعالیٰ حدثنی موسیٰ بن محمد عن عطاء بن مراد قال سالت رجلاً عدۃ ماکان شعار المسلمین یوم الیرموک فاخبرت ان شعار ابی

عرض کی ”ہم کیا جواب میں کہیں“ فرمایا تم کہو: اللہ مولانا ولا مولانا لکم (اللہ تعالیٰ ہمارا مولیٰ ہے اور تمہارا کوئی مولیٰ نہیں)۔ شرک کے مقابلے میں نعرہ توحید شعار اسلام بنا کیونکہ اس وقت مشرکین کی طرف سے توحید ذات باری کا انکار ہو رہا تھا۔ توحید کا اثبات اس بات کا متقاضی تھا کہ نعرہ توحید شعار بنے۔ چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم سے وہی شعار بنا۔ سن ۷ھ میں سریہ میفعہ کی طرف بنی عبد بن ثعلبہ میں لشکر اسلام کا شعار نعرہ تکبیر تھا۔ علامہ سید محمد الواقدی فرماتے ہیں کہ اس لشکر کے سپہ سالار نے اپنی فوج کو کہا:

”اذا کبرت فکبروا فکبروا فکبروا جیباً معہ“^{۲۵}

جب میں نعرہ تکبیر بلند کروں تم بھی نعرہ تکبیر بلند کرو۔ چنانچہ سپہ سالار نے نعرہ تکبیر بلند کیا۔ مجاہدین نے بھی اس کے ساتھ اللہ اکبر کا نعرہ بلند کیا۔ شعبان ۷ھ میں حضرت سیدنا ابو بکر صدیق کی سرکردگی میں ایک لشکر نجد کی طرف روانہ ہوا۔ اس لشکر کا شعار ”اُمّت اُمّت“ تھا۔ امام واقدی نے لکھا: ”وکان شعار نامت اُمّت“^{۲۶} صفر ۸ھ میں سرید کرید میں لشکر اسلامی کا شعار بھی یہی تھا۔ واقدی امام مغازی نے لکھا: ”وشعار نامت اُمّت اُمّت“^{۲۷} اس روز ہمارا (لشکر اسلام) کا نعرہ اُمّت اُمّت تھا۔

غزوہ خیبر میں صحابہ کرام کا شعار یا منصور امت تھا۔ امام مغازی واقدی نے لکھا: ”فکان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یغدو بالمسلمین علی دایاتہم وکان شعارہم یا منصور امت“^{۲۸} حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم لشکر اسلام کے ساتھ نکلے۔ مسلمانوں کے ہاتھوں میں جھنڈے تھے اس روز ان کا نعرہ تھا: یا منصور اُمّت (اے منصور، انہیں ہلاک فرما) ”یقولون یا لبیک یا لبیک“^{۲۹} صحابہ کرام کا نعرہ تھا ”یا لبیک یا لبیک“ ارباب علم و دانش جانتے ہیں کہ غزوہ حنین میں ایک ایسا موقعہ آیا تھا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین معرکہ میں منتشر ہو گئے تھے۔ ان کے قدم اکھڑنے لگے تھے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے ان کے قدموں میں ثبات آگیا اور وہ دوبارہ جمع ہو کر عرض کرنے لگے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم حاضر ہیں۔ یہی ان کا نعرہ تھا۔ ”یا لبیک یا لبیک“۔

حضور اکرم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد امیر المومنین سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ابتدائی دور میں مسیلہ کذاب

و اسلاماء“ حضرت خالد کا نعرہ تھا: ”اے میرے مددگار! یا رسول اللہ المدد اے اسلام مدد۔“

”مرج القباک داخل الدروب“ کے ذکر میں واقدی نے اسلامی دستوں کا شعار ذکر کرتے ہوئے ضمنی طور پر ایک عجیب حکایت نقل کی۔ لکھتے ہیں: ”السودان یا محمد یا محمد۔۔۔ وسبعت قاتلا يقول لا اله الا الله محمد رسول الله فقلت هذه اصوات البليكة فاتبعته الصوت فاذا هو صوت دامس۔۔۔ ومعہ العشرة الباسورون وهم يقاتلون معه يسيرة واسألى صدره وقبله بين عينيه وقال له كيف كان امركم قال اعلم ايها الاميران الروم كانوا قد تكاثروا على فرسي فقاتلوه وروعت فاخذوني اسيرا وجعلوني في الحديد وفعلو باصحابي مثلي قد ايسنا من انفسنا فلما جن الليل رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يقول لا باس عليك يا دامس اعلم ان منزلي عند الله عظيمة ثم انه امر يد الكريسة على الحديد فسقط عني وفعل ذلك مع اصحابي وقال لنا البشروا بنصر الله فانا نبينا محمد رسول الله وقال لي اقربني عني يسيرة الا سلام وقل له جزاك الله خير اثم غاب عني فانتبهت۔۔۔ وخر جنامن بينهم سالبين وهذا حد ثينا قال فضج المسلمون بالتهليل والتكبير والصلاة على البشير النذير۔“

اس جنگ میں عرب کا شعار ”انصر انصر“ اور سودان کا شعار ”يا محمد يا محمد“ تھا۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے ایک آواز سنی کہنے والا کہہ رہا تھا۔ لا اله الا الله محمد رسول الله میں سمجھا کہ یہ فرشتوں کی آواز ہے۔ جب میں نے غور کیا تو معلوم ہوا کہ دامس کی آواز ہے۔ وہ قید ہو چکا تھا اور اس کے ساتھ مزید دس مجاہد بھی قید ہو چکے تھے۔۔۔ راوی میسرہ کہتا ہے کہ میں نے دامس کو سینے سے لگا لیا اور اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان بوسہ دیا پوچھا کہ تمہارا کیا حال ہے۔ اس نے کہا: اے امیر، رومیوں نے میرے گھوڑے کا محاصرہ کر لیا۔ اسے قتل کر دیا۔ میں نیچے گر پڑا۔ انھوں نے مجھے گرفتار کر لیا اور لوہے کی بیڑیاں پہنا دیں۔ میرے ساتھیوں کے ساتھ بھی انھوں نے یہی کچھ کیا۔ اس حال میں ہم اپنے انجام سے مایوس ہو چکے تھے۔ جب رات ہوئی میں نے نبی رحمت رسول اکرم ﷺ کی زیارت کی۔ آپ نے فرمایا گھبرانے کی کوئی بات نہیں۔ تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اللہ

عبید امت امت وشعار عبس یا لعبس وشعار الیمن من اخلاط الناس یا انصار الله وشعار خالد ومن معه یا حزب الله وشعار حیدر الفتح والفتح وشعار درم والساکسک الصبر والصبر وشعار بنی مراد یا نصر الله انزل فہذہ کانت شعار المسلمین یوم الیرموک“ ۵۷ جنگ یرموک میں: دوس قبیلے کا شعار الْجَنَّةُ الْجَنَّةُ، قبیلہ ابو عبیدہ کا شعار اَمْتُ اَمْتُ، قبیلہ عبس کا شعار یا لعبس، یمنی لوگوں کا شعار یا انصار الله، خالد اور اس کے ساتھیوں کا شعار یا حزب الله، حمیر کا شعار اَلْفَتْحُ اَلْفَتْحُ، درم اور ساکسک کا شعار الصَّبْرُ الصَّبْرُ بنی مراد کا شعار یا نصر الله انزل تھا۔ ضراب بن الازر اور ان کی اسیری کو ختم کرنے کی مہم میں خالد بن ولید کے ماہان پر حملے کے وقت اسلامی شعار کو واقدی نے یوں بیان کیا: ”قال عبد الرحمن بن الحیدر الجبعی وكان خالد امامنا في حملته ونحن من ورائه وكان شعارنا يا محمد يا منصور امتك امتك“ ۵۸ عبد الرحمن بن حمید جی فرماتے ہیں کہ اس روز ہمارے لشکر کے سپہ سالار خالد بن ولید تھے ہم ان کے پیچھے کھڑے تھے اس روز ہمارا شعار ”یا مُحَمَّدُ یا مُنْصُورُ اَمْتُكَ اَمْتُكَ“ تھا۔ حلب اور اس کے قلعوں کی فتح کے ضمن میں واقدی شعار کا تذکرہ یوں کرتے ہیں: ”وكتب بن حصة قلق على المسلمين فجاهد عنهم وهو يجول بالراية وينادي يا محمد يا محمد يا نصر الله انزل معاشي المسلمين اتبعوا انصاهي ساعة ويبقي النصر واتم الا علون۔“ ۵۹ حلب کی فتح کے روز کعب بن حمزہ بڑے مضطرب تھے۔ ہاتھ میں جھنڈا پکڑے مسلمانوں کی جانب سے لڑ رہے تھے اور پکار رہے تھے۔ ”یا محمد یا محمد یا نصر الله انزل۔ اے جماعتِ مسلمین میرے ساتھ آؤ لڑائی کی گھڑی یہی ہے۔ انشاء اللہ مدد آنے والی ہے تم ہی سرفراز رہو گے۔“ البہنسا کی فتح اور اس میں صحابہ کرام کے داخلے کے ذکر میں واقدی نے مسلمانوں کا شعاریوں ذکر کیا: ”وكان شعار المسلمين تلك الليلة ينادون يا محمد يا محمد يا نصر الله انزل۔“ ۶۰ البہنسا کی فتح کی رات مسلمان جس شعار کو پکار رہے تھے وہ یہ تھا: ”یا محمد یا محمد یا نصر الله انزل۔“ البہنسا کی فتح میں صحابہ کرام کا ایک شعار ملاحظہ ہو: ”وكان شعار المسلمين يا نصر الله انزل“ ۶۱ مسلمانوں کا شعار تھا ”یا نصر الله انزل۔“ اسی فتح کے روز حضرت خالد بن ولید کا شعار یوں تھا: ”فصاح (خالد) وغوثاه وامحمد اه

تعالیٰ کے ہاں میرا بڑا مقام ہے۔ پھر آپ نے اپنا دستِ مبارک میری بیڑیوں پر پھیرا وہ فوراً گھل گئیں۔ ایسے ہی آپ نے میرے دوسرے قیدی ساتھیوں کے ساتھ کرم فرمایا۔ آپ نے فرمایا۔ تمہیں بشارت ہو اللہ کی نصرت کی۔ میں تمہارا کریم رسول محمد ہوں (ﷺ) آپ نے مجھے ارشاد فرمایا کہ میری طرف سے میسرہ کو سلام کہنا اور اسے کہنا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں بہترین جزا عطا فرمائے۔ اس کے بعد میں بیدار ہوا۔۔۔ (اس خواب کی کیفیت ہم نے بیداری میں مشاہدہ کی) ہم دشمنوں کے درمیان سے صحیح و سالم نکل آئے۔ یہ ہمارا حال ہے۔ مسلمانوں نے یہ دیکھ کر نعرہ ہائے رسالت بلند کیے۔

جنگ یرموک کا شعار وہی تھا جو غزوہ بدر اور احد کا تھا یعنی يٰاَنصَرَ اللّٰهُ اَنْزَلَ يٰاَمْنٌ مِّنْصُورٍ اَمْتُ اَمْتُ (اے منصور! ہلاک فرما ہلاک فرما! اس سلسلہ واقد کی روایت ملاحظہ ہو: ”وكان شعارهم يا نصرا الله انزل يا منصور امت امت وكان هذا شعارهم يوم بدر واحد۔۔۔ وصاح ابو عبيدة لسعيد بن زيد فحصل بين معه وهو ينادي لا اله الا الله يا منصور امت امت“^{۲۲} یاد رہے منصور اور نصر اللہ حضور اقدس نبی رحمت ﷺ کے صفاتی اسم ہیں۔^{۲۳} جنگوں میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کلمہ طیبہ پڑھتے اور دفع البلاء، غم خوار آقا حضور ﷺ کو ندا فرماتے اور عرض کرتے۔ یا رسول اللہ! دشمن کو ہلاک فرمائیے۔ سبحان اللہ کیسا پیارا عمل اور کتنا حسین عقیدہ تھا۔ اس اسلامی شعار سے صحابہ کرام کافروں سے ممتاز ہوتے تھے۔

اسلام کی آواز جب عرب سے نکل کر عجم میں پہنچی تو حالات میں تبدیلی آئی۔ حضور ﷺ کی پیشین گوئی کے مطابق اسلام سے علیحدہ ہو کر لوگ فرقوں میں تقسیم ہونے لگے۔ اگرچہ ہر فرقہ اپنے آپ کو اسلام کا وارث اور پیروکار گردانتا تھا مگر حقانیت کا معیار تو خود حضور اکرم ﷺ نے مقرر فرما دیا تھا۔ ”ما انا وعليه اصحابی۔“ ”میرا طریقہ مرضیہ اور صحابہ کرام کا عمل مبارک“ یہ معیار ہر دور میں حق و باطل میں فاصل رہا اور آج بھی یہی معیار حق ہے وضو کے فرائض میں سے پاؤں کا دھونا یا موزوں پر مسح کرنا ہے۔ موزوں کا مسح کرنا صرف مباح ہے واجب نہیں اور نہ ہی حضور اکرم ﷺ نے اسے اپنا اور صحابہ کا شعار بنایا۔ مگر چونکہ رافضی اور خارجی موزوں کے مسح کو جائز اور مباح نہیں سمجھتے اور صحابہ کرام اور اہل بیت سے صحیح

عقیدت نہیں رکھتے۔ اس لیے اس علاقے یا زمانے میں صحابہ کرام سے محبت اور موزوں پر مسح کرنا شعارِ اسلامی بنا۔ البحر الرائق شرح كنز الدقائق میں ہے: ”روی ان ابا حنيفة سئل عن مذهب اهل السنة والجماعة فقال هو ان تفضل الشيخين وتحب الختئين وترى المسح على الخفين۔“^{۲۴} امام الائمہ سراج الامہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ سے کسی نے سوال کیا کہ اہل سنت و جماعت کون لوگ ہیں۔ فرمایا اہل سنت و جماعت وہ لوگ ہیں جو سبھین (سیدنا صدیق اکبر اور سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ) کو دوسرے صحابہ سے افضل جانیں۔ حضور اکرم ﷺ کے دونوں داماد (سیدنا عثمان ذی النورین اور سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ) سے محبت کریں اور موزوں پر مسح کو جائز جانیں۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ حالات، زمانے اور مقام کے بدلنے سے اسلامی شعار میں تبدیلی آگئی۔ جہاں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے لوگ عقیدت نہ کریں وہاں اسلامی شعار حبِ صحابہ ہے جہاں اسلامی مباح موزوں پر مسح کو مباح نہ سمجھا جائے وہاں موزوں پر مسح کرنا اہل سنت و جماعت کا شعار ہے۔

کلمہ ”علیہ الصلاۃ والسلام“ انبیائے کرام اور مالا نہ مقررین کے ساتھ استعمال ہوتا ہے ”رضی اللہ عنہ“ صحابہ اور سلف صالحین کے ناموں کے ساتھ استعمال ہوتا ہے۔ ”صلاۃ و سلام“ اصالتاً کسی غیر نبی کے نام کے ساتھ استعمال کرنا اہل سنت و جماعت کے نزدیک جائز نہیں۔ ہاں تبعاً اس کا استعمال ہوتا ہے۔ ”صلاۃ و سلام“ اصالتاً کسی غیر نبی کے نام کے ساتھ استعمال جائز ہے مگر اہل بدعتہ شیعہ وغیرہ حضرت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و کرم اللہ وجہہ الکریم اور دیگر ائمہ اہل سنت کے ناموں کے ساتھ ”علیہ السلام“ استعمال کرتے ہیں۔ ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری فرماتے ہیں: ”ان قول علی علیہ السلام من شعار اهل البدعة“ ”علی علیہ السلام“ کہنا اہل بدعت کا شعار ہے۔

مسلمانوں کو کسی خاص نوعیت کے لباس کا حکم نہیں۔ نہ ہی کسی لباس سے روکا گیا۔ ماسوائے لباس شہرت کے۔ البتہ اگر کوئی خاص نوعیت کا لباس کسی خاص قوم کا شعار بن جائے تو مسلمانوں کو اس سے منع کر دیا گیا ہے مثلاً ہندوؤں کا زنار، مجوسیوں کی ٹوپی، نصاریٰ کا نشان صلیب وغیرہ۔ اس سلسلے میں علماء کرام کا فیصلہ ملاحظہ ہو: ”وفی الفتاوی الصغری من تقلنس بقلنسوة السجوس ای لبسها

شریف پڑھنے سے منع کرنا جائز نہیں۔ مباح اوقات میں جب چاہے اور جو درود شریف چاہے پڑھ سکتا ہے اس کو منع کرنے والا ناحق ہے۔ ہمارے اسلاف نے درود شریف کے مالعین کے سامنے صلوٰۃ و سلام پڑھ کر شعارِ اسلام کی حفاظت کی حتیٰ کہ بعض اوقات اس شعار کی حفاظت میں مرتبہ شہادت سے سرفراز ہوئے۔ علامہ سید احمد بن زینی دحلان المکی سابق خطیب و مدرس مسجد حرام (م ۱۳۰۴ھ) نے اس نوعیت کا ایک واقعہ لکھا:

”ومن ذلك انه كان يكره الصلاة على النبي ﷺ ويتأذى بسبساها وينهى عن الاتيان بها ليلة الجمعة وعن الجهر بها على المنابر ويؤذى من يفعل ذلك ويعاقبه اشر العقاب حتى انه قتل راجلا اعنى كان مؤذنا صالحا ذا صوت حسن نهاه عن الصلاة على النبي ﷺ فامر بقتل فقتل“ (محمد بن عبد الوهاب بن سليمان نجدی) درود شریف پڑھنے کو مکروہ جانتا تھا۔ صلوٰۃ و سلام سننے سے ایذا محسوس کرتا تھا۔ جمعرات کو اور میناروں پر چڑھ کر بلند آواز سے صلوٰۃ و سلام پڑھنے سے منع کرتا تھا۔ یہاں تک کہ اگر کوئی ایسا کرتا تو اسے سخت ایذا دیتا اور سخت عذاب میں مبتلا کر دیتا۔ بیان کیا گیا کہ ایک مؤذن صالح خوش الحان ظاہری آنکھوں سے معذور تھا۔ اذان کے بعد وہ بلند آواز سے صلوٰۃ و سلام پڑھا کرتا تھا۔ نجدی نے اسے روکا۔ مؤذن صلوٰۃ و سلام پڑھنے سے نہ رکا۔ نجدی نے حکم دیا کہ اس اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام پڑھنے والے صالح مؤذن کا قتل کر دیا جائے۔ چنانچہ اس کے حکم سے اسے شہید کر دیا گیا۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔ سابق خطیب و مدرس مسجد حرام علامہ سید احمد بن زینی دحلان قدس سرہ کی تصریح سے معلوم ہوا کہ حرمین شریفین میں نجدی تغلب سے پہلے اذان کے بعد بلند آواز سے درود شریف پڑھا جانا اہل حرمین شریفین کا معمول تھا۔ نیز یہ کہ صالحین اسلامی شعار کی حفاظت اپنی جان کی حفاظت سے بڑھ کر کرتے تھے۔

آج جب کہ اہل سنت و جماعت کہلانے والے عمل بالحدیث اور حب صحابہ کے مدعی ہیں۔ حدیث شریف اور صحابہ کے مقدس ناموں پر تنظیموں کے سرگرم رکن ہیں۔ مگر یہ حضرات حب نبی ﷺ اور تعامل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے قطعاً عاری ہیں۔ ایسے میں اہل سنت و جماعت کا شعار یا رسول اللہ ہے۔ درود شریف کی کثرت شعار

و تشبہ بہم فیہا او خا ط خرقۃ صفراء علی العاتق ای و ہومن شعار ہم او شد فی الواسط خطا کف اذا کان متشابہا بخیطح او ربطہم او سبساہ زنار۔۔۔“ ۳۵ ”فتاویٰ صغریٰ“ میں ہے کہ جس نے مجوسیوں کی سی ٹوپی پہنی جس سے مجوسیوں سے مشابہت ہوتی ہو یا کندھے پر زرد رنگ کا ٹکڑا سی لیا ہو جس سے مجوسیوں سے مشابہت ہو کہ یہ ان کا شعار ہے یا کمر میں دھاگہ باندھ لیا ہو جو ہنود کے زنار کے مشابہ ہو یا اس نے دھاگہ باندھ کر اس کا نام زنار رکھا لیا ہو۔ ایسا کرنے والا کافر ہے۔ استغفر اللہ ومن تنزیرینار الیہود او النصراری وان لم یدخل کنیسثہم کف ۳۶ جس نے یہودی یا نصاریٰ کی مشابہت میں زنار باندھا وہ شخص کافر ہو گیا اگرچہ ان کی عبادت گرجا میں نہ کیا گیا ہو۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ کسی قوم کے شعار کی محض نقل اختیار کرنے سے آدمی اسی قوم میں شمار ہوتا ہے۔ اگر اسلام کا شعار اختیار کرے تو مسلمان اور اگر ہنود، یہود، نصاریٰ یا مجوس کا شعار اختیار کرے اگرچہ وہ ہنود، یہودی، نصاریٰ یا مجوسی نہ بنے اور نہ ان کا عقیدہ اختیار کرے اور نہ ان کی سی عبادت کرے نہ ان کی عبادت گاہ میں جائے مگر مشابہت کی بنا پر وہ شخص اس قوم کے حکم میں شامل ہو گیا۔

حضور اکرم ﷺ کے اس ارشاد کا مفہوم یہی ہے۔ ”من تشبہ بقوم فہو منہم“ ۳۷ جو کسی قوم کی مشابہت اختیار کر لیتا ہے وہ انہی میں سے ہے۔ علامہ عبد الرؤف مناوی علیہ رحمۃ الباری نے اس حدیث کی شرح میں فرمایا:

”معار لبسیدہم وتنخلق بخلقہم ومن تشبہ بالفساق یہان“ ۳۸ جس نے کسی قوم کے سے اطوار اپنا لیے اور ان کے اخلاق سے متخلق ہو گیا اس مشابہت سے وہ شخص اس قوم میں شمار ہونے لگا جس نے فاسقوں کی مشابہت اختیار کر لی اسے ذلیل کیا جائے۔ علا علی قاری علیہ رحمۃ الباری نے شعار کی اہمیت کو نہایت جامع الفاظ میں یوں بیان فرمایا ہے۔ ”فالہر اعلیٰ الشعار“ ۳۹ مدار کار شعار ہے۔ شعار سے قوموں کی پہچان ہے۔ شعار ہی وجہ امتیاز ہے، شعار ہی دلیل ایمان ہے، شعار ہی دلیل کفر ہے۔

کوئی مخصوص درود شریف پڑھنا ضروری ہے نہ کسی درود شریف پڑھنے پر پابندی ہے۔ اپنے ذوق یا تعلیم کی بنا پر جو جس درود شریف کو اختیار کر لے جائز ہے۔ اسی طرح کسی خاص وقت درود

- ایمان ہے۔ سبھی درود شریف پڑھنا جائز ہیں مگر شعائر اسلام اَلصَّلٰوۃ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ یَا رَسُوْلَ اللہ ہے۔ مولا کریم اہل ایمان کی سیرت، تمدن، اخلاق اور شعائر پر عمل کی توفیق عطا فرمائے۔ بجاہ نبیہ الکریم علیہ التحیۃ والتسلیم وعلى اله وصحبہ واتباعہ اجمعین یارب العالمین۔

حواشی

- ۱۔ المصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر للرافعی ج ۱ ص ۱۵۱، مطبوعہ دارالکتب العربیۃ الکبریٰ، مصر۔
- ۲۔ متحد (اردو) ص ۶۲۱، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی۔
- ۳۔ انفس الفکر فی قربان البقر، مشمولہ رسائل رضویہ، جلد دوم، ص ۲۱۶، بار اول، مطبوعہ مکتبہ حامدیہ، لاہور۔
- ۴۔ ایضاً، ص ۲۱۶۔
- ۵۔ ایضاً، ۲۱۶، ۲۱۷، بحوالہ در مختار، فتح القدیر، شرح ہدایہ۔
- ۶۔ ایضاً، ص ۲۱۷۔
- ۷۔ انفس الفکر فی قربان البقر، مشمولہ رسائل رضویہ، جلد دوم، ص ۲۱۷، بار اول، مکتبہ حامدیہ، لاہور۔
- ۸۔ ایضاً، ص ۲۱۸۔ مزید تفصیل کے لیے الفتاویٰ الحدیثیہ لابن حجر البیہقی اُکملی، ص ۱۱۷، مطبوعہ ترکیہ۔
- ۹۔ ”انفس الفکر“ از امام احمد رضا، ص ۲۱۸۔
- ۱۰۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: انفس الفکر فی قربان البقر، ص ۳۱۸۔
- ۱۱۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو انفس الفکر فی قربان البقر، ص ۲۱۸، مطبوعہ مکتبہ حامدیہ، لاہور۔
- ۱۲۔ ایضاً۔
- ۱۳۔ فتاویٰ مولوی عبدالحی لکھنوی بحوالہ انفس الفکر فی قربان البقر، ص ۲۲۶۔
- ۱۴۔ ایضاً، ص ۲۲۶۔
- ۱۵۔ مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی لکھنوی طبع اول، ص ۱۳۸ تا ۱۵۵، بحوالہ انفس الفکر فی قربان البقر، ص ۲۲۷، مطبوعہ مکتبہ حامدیہ، لاہور۔
- ۱۶۔ فتاویٰ مظہری جلد اول و دوم، بار اول مطبوعہ مدینہ پبلیشنگ کراچی، ص ۳۲۱، ص ۳۲۲۔
- ۱۷۔ بخاری شریف، جلد دوم، ص ۵۷۹، مطبوعہ لاہور۔
- ۱۸۔ المغازی للواقدی، جلد دوم ص ۷۲، مطبوعہ آکسفورڈ یونیورسٹی پریس، لندن ۱۴۰۵ھ، نشر دانش اسلامی۔



جلی النص فی اماکن الرخص (۱۳۳۷ھ)

امام احمد رضا محدث بریلوی رحمہ اللہ

مباح ہو سکتا ہے نہ ہر وقت ایسا کہ کسی نہ کسی ممنوع میں رخصت کی قابلیت رکھتا ہے۔ ادھر اس کے متعلق بعض قواعد فقہیہ میں بظاہر تعارض معلوم ہوتا ہے۔

ایک اصل یہ ہے کہ درء البفسا دھم من جلب البصالح^۱ مفسدہ کا دفع مصلحت کی تحصیل سے زیادہ اہم ہے۔ حدیث ذکر کی جاتی ہے: ترک ذرۃ مباحی اللہ عنہ افضل من عبادۃ الشقیلین^۲۔ ایک ذرہ ممنوع شرعی کا چھوڑنا جن وانس کی عبادت سے افضل ہے۔ یہ قاعدہ مطلقاً لحاظ نہی بتاتا ہے۔

دوم الضرورات تبیح المحظورات^۳ مجبوریات ممنوع کو مباح کر دیتی ہیں۔ اقوال: (میں کہتا ہوں۔ ت) اس کا استنباط کریہ فاتقوا اللہ ما استطعتم^۴ و کریہہ لایکلف اللہ نفساً الا وسعها^۵ میں ہے یعنی مقدور بھر پرہیز گاری کرو اللہ کسی جان پر اس کی طاقت سے زیادہ بوجھ نہیں رکھتا، یہ مطلقاً لحاظ ضرورت فرماتا ہے۔

سوم من ابتلی ببلیتین اختار اھونھما^۶ دو بلاؤں کا مبتلا ان میں ہلکی کو اختیار کرے۔ اقوال: یہ کریہہ الا من اکراہ و قلبہ مطمئن بالایمان^۷ (مگر وہ شخص کہ جس پر زبردستی کی جائے جبکہ اس کا دل ایمان سے مطمئن ہو۔ ت) سے مانو ذہب یہ قاعدہ دونوں اطلاق نہیں کرتا بلکہ موازنہ چاہتا ہے۔

چہارم الضرر یزال^۸ (نقصان کو دور کیا جاتا ہے۔ ت) ضرر مدفوع ہے۔ قال عزوجل (اللہ عزوجل نے ارشاد فرمایا۔ ت) ما جعل علیکم فی الدین من حرج^۹ تم پر دین میں کوئی تنگی نہ رکھی، رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: لا ضرر ولا ضرار (نہ ضرر لو نہ ضرر دو) رواہ ابن ماجہ^{۱۰} عن عبادۃ واحد عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم بسند حسن۔ (ابن ماجہ نے اس کو حضرت عبادہ سے روایت کیا اور امام احمد نے عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سند حسن کے ساتھ روایت کیا ہے۔ ت) ارتکاب ممنوع بھی ضرر ہے تو یہ اصل اول سے موافق ہے اور انسانی ضرورت بھی ضرر ہے تو اصل

بسم اللہ الرحمن الرحیم، الحمد للہ الذی بعث نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشریعة سہلۃ غراء بیضاء لیلھا کنھارھا وافضل الصلوۃ واکمل السلام علی من احل لنا الطیبات وحرّم علینا الخبائث ووضّع عنا ما کان علی الامم الخالیة من الاصر والغلل واوارھا وعلی الہ وصحبہ واولیاءہ وحزبہ الذین جعلھم ربھم امة وسطا فقالوا بالحق وقاموا بالعدل وفازو ابغیوض الشریعة وانوارھا وعلینا بہم و لھم وفیھم یا ارحم الراحمین اید الابدین فی کل ان وحین عدد اوبار الھدایا واصواف الضحایا واشعارھا امین! (اللہ تعالیٰ کے مقدس نام سے شروع جو بے حد رحم کرنے والا مہربان ہر قسم کی تعریف اس اللہ تعالیٰ کے لیے ہے کہ جس نے ہمارے نبی ﷺ کو ایسی شریعت دے کر بھیجا جو کشادہ، نرم، آسان اور بے حد روشن ہے جس کی رات دن کی طرح ہے۔ اور عمدہ درود اور سب سے زیادہ کامل سلام ان پر نازل ہو کہ جنھوں نے ہمارے لیے پاک اور ستھری چیزیں حلال فرمادیں، اور گندی چیزیں ہم پر حرام کر دیں، اور جو بوجھ طوق اور گناہ گزشتہ امتوں کے ذمے تھے وہ ہم سے اتار دیے، اور ان کی اولاد، صحابہ، دوست اور ان کے گروہ پر بھی (درود و سلام ہو) جن کو ان کے پروردگار نے درمیانی امت بنایا، پھر انھوں نے حق بیان فرمایا اور انصاف قائم کیا، اور شریعت کے فیوضات و انوار کی وجہ سے کامیاب ہوئے، پھر ان کی وجہ سے ہم پر اور ان کے لیے اور ان کے اندر، اے سب سے بڑے رحم کرنے والے! ہر لمحہ اور ہمیشہ ہمیشہ رہے، قربانی کے اونٹوں کے بال اور مینڈھوں کی اون اور بکریوں کے بالوں کی تعداد کے مطابق رہے، یا اللہ! ہماری اس دعا کو شرف قبولیت سے نواز دے۔ ت) اما بعد، یہ چند سطور کا شفقہ السطور بعون الغفور لامعة النور (چند سطریں پردہ اٹھانے والی، گناہ بخشنے والے روشن نور کی مدد سے۔ ت) اس بیان میں ہیں کہ بعض اوقات بعض ممنوعات میں رخصت ملتی ہے۔ اس کی اجمالی تفصیل کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ نہ ہر ممنوع کسی نہ کسی وقت

دوم کے مطابق ہے۔

ثُمَّ الْمَشَقَّةُ تَجْلِبُ التَّيْسِيرَ^۱ مشقت آسانی لاتی ہے۔ اور اسی کے معنی میں ہے ماضیاق امر الا تسع^۲ (کوئی معاملہ تنگ نہیں ہوا مگر اس میں کشادگی رکھی گئی۔ ت) مولیٰ سبحانہ فرماتا ہے: یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر^۳ اللہ تمہارے ساتھ آسانی چاہتا ہے اور تم پر دشواری نہیں چاہتا۔ اس کا دائرہ ضرورت و مجبوری سے وسیع تر ہے۔ ششم ماحصر اخذہ حرام اعطاء^۴ جس کا لینا حرام اس کا دینا بھی حرام۔ قال تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ت) ولا تعادوا علی الاثم والعدوان^۵۔ گناہ اور حد سے بڑھنے پر ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔

ہفتم انہا الاعمال بالنیات وانہا لکل امرئ ما لوئی^۶۔ اعمال نیتوں پر ہیں اور ہر ایک کے لیے اس کی نیت۔

قال عز وجل: یا ایہا الذین امنوا علیکم انفسکم لایضکم من ضل اذا احدثتکم^۷۔ ایمان والو! آپ ٹھیک رہو دوسرے کا بہکتنا تمہیں ضرر نہ دے گا جب تم راہ پر ہو۔

ہم دیکھتے ہیں حج میں مدت سے ٹیکس لیے جاتے ہیں اور اس سے حج ممنوع نہیں ہو جاتا، تجارتوں پر صد ہا سال سے تمام دنیا میں ٹیکس اور چنگیاں ہیں اس سے تجارت بند نہیں کی جاتی یہ قاعدہ ہفتم کے موافق ہے لیکن سود کا لینا دینا دونوں حرام، حدیث صحیح میں دونوں پر لعنت فرمائی، دوسری حدیث میں ارشاد ہوا: الراشی والمرتشی کلاهما فی النار^۸۔ رشوت دینے اور لینے والا دونوں جہنم میں ہیں۔

یہ قاعدہ ششم کے مطابق ہے لہذا بقدر وسعت ان مواقع واماکن کا بیان چاہیے جہاں رخصت ملتی ہے اور جہاں نہیں کہ ان قواعد کے موارد واضح ہوں نیز مسائل کثیرہ و مباحث غزیرہ باذنہ تعالیٰ روشن و واضح ہوں نیز اس شریعت مطہر کی رحمتیں اور اس کا اعتدال اور برخلاف شرائع یہود و نصاریٰ سختی و نرمی محض سے انفصال ظاہر ہوں وباللہ التوفیق (اللہ تعالیٰ ہی کے کرم سے توفیق حاصل ہوتی ہے۔ ت) علماء فرماتے ہیں: مراتب پانچ ہیں:

(۱) ضرورت (۲) حاجت (۳) منفعت (۴) زینت (۵) فضول۔ امام محقق علی الاطلاق نے اسے اقسام اکل میں دکھایا اور ضرورت یہ بتائی کہ بے اس کے ہلاک یا قریب ہلاک ہو، اور حاجت یہ کہ حرج

و مشقت میں پڑے، باقیوں کی تعریف نہ فرمائی مثال بتائی، منفعت گیہوں کی روٹی بکری کا گوشت، زینت حلوا، مٹھائی، فضول طعام شبہ حرام، و نقلہ فی غمز العیون^۹ من قاعدة الضرر یزال و اقتصر علیہ (غمز العیون میں اسے اس قاعدے سے نقل فرمایا کہ نقصان دور کیا جائے۔ اور اسی پر اکتفاء کیا۔ ت)

فقیر بقدر فہم کلام عام کرے فاقول: (پس میں کہتا ہوں۔ ت) پانچ چیزیں ہیں جن کے حفظ کو اقامت شرائع الہیہ ہے دین و عقل و نسب و نفس و مال عبث محض کے سوا تمام افعال انھیں میں دورہ کرتے ہیں اب اگر فعل (کہ ترک بمعنی کف کو کہ وہی مقدور وزیر تکلیف ہے نہ کہ بمعنی عدم کما فی الغزو وغیرہ بھی شامل) اگر ان میں کسی کا موقوف علیہ ہے کہ بے اس کے یہ فوت یا قریب فوت ہو تو یہ مرتبہ ضرورت ہے جیسے دین کے لیے تعلم ایمانیات و فرائض عین، عقل و نسب کے لیے ترک خمر و زنا، نفس کے لئے اکل و شرب بقدر قیام بنیہ، مال کے لیے کسب و دفع غصب امثال ذلک، اور اگر توقف نہیں مگر ترک میں لحوق مشقت و ضرر و حرج ہے تو حاجت جیسے معیشت کے لیے چراغ کہ موقوف علیہ نہیں ابتداءً زمانہ رسالت علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ والتحیۃ (صاحب رسالت پر عمدہ درود اور ثناء ہو۔ ت) میں ان مبارک مقدس کاشانوں میں چراغ نہ ہوتا، ام المؤمنین رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: والبیوت یومئذ لیس فیہا مصابیح، رواہ الشیخان^{۱۰}۔ (گھروں میں ان دنوں چراغ نہیں ہوتے تھے۔ بخاری و مسلم نے اسے روایت کیا۔ ت) مگر عامہ کے لیے گھر میں بالکل روشنی نہ ہونا ضرور باعث مشقت و حرج ہے، اور اگر یہ بھی نہ ہو مگر حصول مفید ہے نفس فائدہ مقصودہ اس سے حاصل ہوتا ہے، تو منفعت جیسے مکان کے ہر دالان میں ایک چراغ، اور اگر فائدہ مقصودہ کی تحصیل اس پر نہیں بلکہ ایک امر زائد زیب و زیبائش بقدر اعتدال کے لیے ہے تو زینت جیسے چراغ کی جگہ فانوس، اور اگر اس سے اتنا فائدہ بھی نہیں یا اس میں افراط اور خروج عن الحد ہے فضول جیسے بے کسی نیت محمودہ کے گھر میں چراغاں۔

اب مواضع ضرورت کا استثناء تو بدیہی جس کے لیے اصل دوم کافی اور اس کی فروع معروف و مشہور اور استفسار سے بعید و مبہور، مثلاً کھڑے ہو کر نماز نہ پڑھ سکے بیٹھ کر پڑھے ورنہ لیٹ کر ورنہ اشارہ

کہتا ہوں۔ ت) یہ بھی حقیقت اپنے نفس کی طرف راجع کہ یہ شرعاً ان کے بچانے پر مامور ہے۔

اگر بینم کہ نابینا و چاہ است

اگر خاموش بنشینم گناہ است

(اگر میں یہ دیکھوں کہ اندھا اور کنواں ہے تو اگر اس موقع پر خاموش رہوں تو گناہ ہے۔ ت) ولہذا جن کا نفقہ اس پر لازم ہے بے ان کا بندوبست کیے جگ کونہ جائے اور جن کا نفقہ اس پر نہیں اگرچہ اس کے چلے جانے سے ان کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو اس پر لحاظ لازم نہیں کہ یہ یہاں رہتا جب بھی تو انھیں نفقہ دینے کا شرعاً مامور نہ تھا، محیط پھر عالمگیر یہ میں ہے: کہ ہت خر و جہ (ای للحج) زوجتہ و اولادہ او من سواہم مبن تلزمہ نفقته وهو لا یخاف الضیعة علیہم فلا یاس بان یخرب و من لا تلزم نفقته لو کان حاضراً فلا یاس بالخر و مع کما ہتہ وان کان یخاف الضیعة علیہم^{۱۲}۔ اگر اس کی بیوی اور بچے یا ان کے علاوہ دوسرے افراد کنبہ کہ جن کا خرچہ اس پر لازم ہے اگر یہ جگ کے لیے جائے اور یہ سب اس کے جانے کو پسند نہ کریں اور اسے ان کے ضائع ہونے کا اندیشہ نہ ہو تو پھر اس صورت میں اس کے جانے میں کوئی حرج نہیں اور جن لوگوں کا خرچہ اس پر لازم نہیں، اگر یہ موجود ہو تو ناپسندیدگی کے باوجود اس کے باہر جانے میں کوئی حرج نہیں اگرچہ اس کے ضائع ہونے کا خدشہ ہو۔ ت)

اور زینت و فضول کے لیے کسی ممنوع شرعی کی اصلاح رخصت نہ ہو سکتا بھی البتہ غنی جس پر اصل اول بدرجہ اولیٰ دلیل وافی ورنہ احکام معاذ اللہ ہوائے نفس کا بازیچہ ہو جائیں، اقول: یوہیں مجرد منفعت کے لیے کہ وہ اصل مدلول اصل اول اور اس پر کتب معتدہ میں فروع کثیرہ دال:

(۱) حقنہ بضرورت مرض جائز ہے اور منفعت ظاہرہ مثلاً قوت جماع کے لیے ناجائز ہے۔ ردالمحتار میں ذخیرہ امام اجل برہان الدین محمود سے ہے: نیجوز الاحقان للبرض فلو احتقن لا لضرورة بل لمنفعة ظاهرة بان يتقوى على الجماع لايحل عندنا^{۱۳}۔ (پیار کے لیے حقنہ کرنے کی اجازت ہے اگر اس نے بغیر ضرورت حقنہ لیا کسی ظاہری فائدے کے لے مثلاً اس لیے کہ جماع پر قوی ہو تو ہمارے لیے یہ حلال نہیں اھ ت) اس پر حواشی فقیر میں ہے: اقول: هذا

سے الی غیر ذلک مبالغی (ان کے علاوہ باقی صورتیں جو کسی سے پوشیدہ نہیں۔ ت) اس کے لیے تمام ممنوعات کہ کسی حال میں قابل اباحت یا محتمل رخصت ہوں یا مریض ہو جاتے ہیں نہ مثل زنا و قتل ناحق مسلم کہ کسی شدید سے شدید ضرورت کے لیے بھی مریض نہیں ہو سکتے، یہاں تک کہ اگر صحیح خوف قتل کے سبب بھی ان پر اقدام کرے گا مجرم ہو گا، حکم ہے کہ باز رہے اگرچہ قتل ہو جائے، اگر مارا گیا اجر پائے گا کیا نصوا علیہ اصولاً و فروعاً (جیسا کہ اصول و فروع کے لحاظ سے ائمہ کرام نے اس کی تصریح فرمائی۔ ت) پھر اپنی ضرورت تو ضرورت ہے ہی دوسرے مسلم کی ضرورت کا بھی لحاظ فرمایا گیا۔ مثلاً:

(۱) دریا کے کنارے نماز پڑھتا ہے اور کوئی شخص ڈوبنے لگا اور یہ بچا سکتا ہے لازم ہے کہ نیت توڑے اور اسے بچائے، حالانکہ ابطال عمل حرام تھا۔ قال تعالی لا تطعوا اعداءکم^{۱۴}۔ (اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: اے ایمان والو اپنے اعمال کو باطل نہ کیا کرو۔ ت)

(۲) نماز کا وقت تنگ ہے ڈوبتے کو بچانے میں نکل جائے گا، بچائے، اور نماز قضاء پڑھے اگرچہ قصد اقصا کرنا حرام تھا۔

(۳) نماز کا وقت جاتا ہے اور قابلہ اگر نماز میں مشغول ہو بچے پر ضائع ہونے کا اندیشہ ہے نماز کی تاخیر کرے۔

(۴) نماز پڑھتا ہے اور اندھا کنویں کے قریب پہنچا، اگر یہ نہ بتائے وہ کنویں میں گر جائے نیت توڑ کر بتانا واجب ہے۔ اشباہ میں ہے:

تخفیفات الشہم انواع الخماس تخفیف تاخیر کتاخیر الصلوۃ عن وقتہا فی حق مشتغل بانقاذ غریق و نحوه^{۱۵}۔ (شریعت کی سہولتوں کی کئی قسمیں ہیں، پانچویں قسم یہ ہے کہ تاخیر کی سہولت ہے۔ جیسے دو شخص جو کسی ڈوبتے ہوئے کو بچائیں تو اس کا اپنی نماز میں تاخیر کرنا۔ ت) ردالمحتار کتاب الحج میں ہے: جاز قطع الصلوۃ او تاخیرھا لخوفه علی نفسه او ماله او نفس غیره او ماله کخوف

القابله علی الولد والخوف من تردی اعی وخوف الراعی من الذئب وامثال ذلک^{۱۶}۔ (نماز توڑنا دینا یا اس میں تاخیر کرنا جائز ہے جبکہ کسی شخص کو اپنی جان یا اپنے مال کا خطرہ ہو، یا کسی دوسرے کی جان و مال کے تباہ ہونے کا اندیشہ ہو، جیسے دایہ کا بچے کی پیدائش کے وقت ڈر یا اندھے کے کنویں میں گرنے کا خوف، یا چرواہے کا بھیڑیے سے خطرہ، یا اس قسم کے دوسرے مواقع۔ ت) اقول: (میں

کام کرے تو اس پر یومیہ ایک درہم ملے گا امام ابراہیم بن یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ اس کے لیے جائز نہیں کہ وہ عیسائیوں کے ہاں بگل بجانے کی نوکری کرے، بلکہ اس کے لیے لازم ہے کہ وہ کسی دوسری جگہ سے رزق حلال تلاش کرے، اور یہی حکم ہے اس شخص کا جو شراب بنانے کے لیے انگور نچوڑنے کی ملازمت کرتا ہے اس لیے کہ حضور ﷺ نے اس باب میں جن بد نصیبوں پر لعنت فرمائی ان میں انگور نچوڑنے والا بھی شامل ہے (عبارت مکمل ہوگئی۔ ت) اقول: ولاینبغی ہینا بمعنی لایجوز بدلیل قولہ علیہ فانہ لایجاب وبدلیل تشبیہ فی الحاکم بصاح علیہ اللعن۔ (میں کہتا ہوں لاینبغی یہاں بمعنی لایجوز ہے۔ یعنی اس کے لیے یہ جائز ہی نہیں، اور اس کی دلیل مصنف کا یہ قول "علیہ" ہے کیونکہ لفظ علی ایجاب کے لیے آتا ہے اور اس دلیل سے کہ مصنف نے اس مسئلے کو حکم میں اس سے تشبیہ دی کہ جس پر لعنت ہے۔ ت)

(۵ و ۵) موچی کو نیچری وغیرہ فاسقانہ وضع کا جوتا بنانے یا درزی کو ایسی وضع کے کپڑے سینے پر کتنی ہی اجرت ملے اجازت نہیں، کہ معصیت پر اعانت ہے۔ خانیہ میں متصل عبارت مذکورہ ہے: وکذا الاسکاف والخیاط اذا استوجروا علی خیاطۃ شیئ من ذی الفساق ویعطی لہ فی ذلک کثیرا جری لایستحب لہ ان یعجل لانیہ اعانة علی المعصیۃ^{۲۸}، اقول: ولایستحب ہینا للنہی لاجل التشبیہ المذكور و بدلیل الدلیل ففی الخانیة مسئلة الطبل لایجوز لانیہ اعانة علی المعصیۃ^{۲۹} وفی اوائل شہادات الہندیۃ عن البیض الاعانة علی البعاصی من جملۃ الكبائر^{۳۰}۔ (اور یہی حکم ہے موچی اور درزی کا کہ جب اسے کسی ایسی چیز کے لینے اور بنانے پر اجرت دی جائے جو فاسقوں کی وضع اور شکل کا لباس ہو، اور اس میں اسے زیادہ اجرت دینے کا وعدہ کیا جائے تو اس کے لیے جائز نہیں کہ وہ یہ کام کرے اس لیے کہ گناہ پر یہ دوسرے کی امداد کرنا ہے۔ اھ اقول (میں کہتا ہوں کہ) یہاں "لایستحب" بمعنی نہی ہے تشبیہ مذکور کی وجہ سے، اور دلیل کی دلیل کی وجہ سے چنانچہ فتاویٰ قاضی خاں میں طبلہ بجانے کے متعلق ہے کہ جائز نہیں اس لیے کہ یہ گناہ پر امداد دینا ہے اور فتاویٰ عالمگیری کی بحث "اوائیل شہادات" میں محیط سے نقل کیا کہ گناہ کے کاموں میں کسی کی امداد کرنا کبیرہ گناہوں میں شامل

ظاہر اذا کان معہ من القوة ما یقدر بہ علی اداء حق المرأة فی الدیانة وتحصین فرجہا اما اذا عجز عن ذلک فهل یعد ضرورة الظاہر لانیہ بسبیل من ان یطلقہا فتنکح من شاءت فان الواجب علیہ احد امرین امساک بمعروف او تصریح باحسان فان عجز عن الاول لم یعجز عن الاخر نعم المعهود فی الہند ان النساء یتعین بالنزواج الشانی تعیدا شدیدا لکن هذا من قبلہن بجہلہن لیس علیہ فیہ اخذ فلیتأمل^{۳۱} انتہی ما کتبت علیہ۔ (میں کہتا ہوں کہ یہ بات ظاہر ہے کہ جب اس میں قوت مردی موجود ہو کہ جس کی وجہ سے یہ عورت کا حق ادا کرنے پر قدرت رکھتا ہے دیانت اور حفاظت فروج کے لحاظ سے لیکن اگر یہ اس سے عاجز ہے تو کیا اس کو بھی ضرورت میں شمار کیا جائے گا؟ ظاہر یہ ہے کہ صورت ضرورت میں شمار نہیں، کیونکہ اس کے لیے یہ راستہ ہے کہ اس صورت میں یہ عورت کو طلاق دے دے تو پھر وہ جس سے چاہے نکاح کر لے، کیونکہ اس پر دو باتوں میں سے ایک واجب ہے۔ یا بھلائی کے ساتھ روک رکھنا یا احسان کرتے ہوئے چھوڑ دینا، اگر یہ پہلی بات سے عاجز ہو گیا تو دوسری سے عاجز نہیں، ہاں البتہ ہندوستان میں مشہور و متعارف یہ ہے کہ عورتیں دوسرا نکاح کرنے سے سخت عار محسوس کرتی ہیں، لیکن یہ پابندی عورتوں کی طرف سے عائد کردہ ہے ان کی نا سمجھی کی وجہ سے، اس میں اس پر کوئی گرفت نہیں، اس بات میں غور و فکر کرنا چاہیے، یہ آخر عبارت ہے جو میں نے اس کے حاسے میں لکھی۔ ت)

(۲) حلال کام میں تیس روپیہ مہینہ پاتا ہے اور نصرانی ناقوس بجانے پر ڈیڑھ سو روپیہ ماہوار دیں گے اس منفعت کے لیے یہ نوکری جائز نہیں۔

(۳) یوہن بھٹی کے لیے شیرہ نکالنے کی، فتاویٰ امام اجل قاضی خان میں ہے: رجل اجر نفسه من النصاری لضرب الناقوس کل یوم بخسمة دراهم ویعطی فی عمل اخر کل یوم درہم قال ابراہیم بن یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ لاینبغی ان یؤاجر نفسه منهم انما علیہ ان یطلب الرزق من موضع اخر وکذا لو اجر نفسه منهم بعض العنب للخبر لان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لعن العاصر^{۳۲}۔ اھ ایک آدمی عیسائیوں کے ہاں بگل بجانے کی نوکری اختیار کرتا ہے کہ اسے ہر دن اس کام پر پانچ درہم ملیں گے لیکن اگر کوئی دوسرا جائز

ہے۔ ت)

(۶) لکڑی جنگل سے مفت مل سکتی ہے اور ایک شخص لینے نہیں دیتا جب تک اسے رشوت نہ دو، دینا حرام، بحر الرائق میں ہے: وفي القنية قبيل التحري الظلمة تمنع الناس من الاحتطاب من البروج الا بدفع شيء اليهم فالدفع والاخذ حرام لانه رشوة^{۱۷} قنیه کی بحث تحری، سے تھوڑا پہلے یہ مسئلہ مذکور ہے کہ ظالم لوگ چراگاہ سے لوگوں کو لکڑیاں نہیں لانے دیتے جب تک کہ انھیں کچھ نہ دے، اور دینا اور لینا دونوں حرام ہیں اس لیے کہ یہ رشوت ہے۔ ت)

(۷) کعبہ معظمہ کی داخلی کس درجہ منفعت عظیمہ ہے مگر بے لیے دیے نہ کرنے دیں تو جائز نہیں کہ اس پر لینا حرام ہے تو دینا بھی حرام، اور حرام محض منفعت کے لیے حلال نہیں ہو سکتا، رد المحتار میں ہے: فی شرح الباب ویحرم اخذ الاجرة لمن يدخل البيت اویقصد زیارة مقام ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام بلا خلاف بین علماء الاسلام واثمة الانام کہا صرح بہ فی البحر وغیرہ الا وقد صرحوا بان ما حرم اخذه حرم دفعه الا لضرورة ولا ضرورة هنا لان دخول البيت ليس من مناسك الحج^{۱۸} ھ۔ (شرح لباب میں ہے اس شخص کو اجرت دینا حرام ہے جو کسی کو کعبہ شریف کے اندر لے جائے، یا وہ مقام ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کرنے کا ارادہ کرے، اس مسئلہ میں تمام علما کا اتفاق ہے۔ علماء اسلام اور ائمہ انام میں سے کسی کا اختلاف نہیں جیسا کہ "بحر الرائق" وغیرہ میں اس کی تصریح کی گئی ھ، اہل علم نے یہ تصریح فرمائی کہ جس چیز کا لینا حرام اس چیز کا دوسرے کو دینا بھی حرام ہے۔ مگر یہ کہ خاص مجبوری ہو، اور یہاں کوئی مجبوری نہیں، کیونکہ کعبہ شریف کے اندر داخل ہونا احکام حج میں سے نہیں ھ۔ ت) اس پر حواشی فقیر میں ہے: ولا ھو واجبا فی نفسه فمن الجهل ارتكابه لاتیان مستحب بل این الاستحباب مع لزوم الحرام وما عن الامام رضی اللہ تعالیٰ عنہ من بذله شطر ماله للسنۃ لیبيت ليلة فی الکعبة الشریفة فحتم فیہا القران الکریم فی رکعتین فاقول: يجب انه كان بعد التصريح بنفى الاجرة والصريح يفوق الدلالة كما نصوا عليه فی الخانية وغیرہا۔ اور یہ اس بناء پر بذاتہ واجب بھی نہیں تو پھر مستحب ادا کرنے

کے لیے اجرت دینے کا ارتکاب جہالت ہے بلکہ لزوم حرام کے ساتھ استحباب کیسے ہو سکتا ہے۔ اور جو کچھ امام اعظم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے اپنے مال کا کچھ حصہ خادمان کعبہ کے لیے خرچ کیا تا کہ خانہ کعبہ میں رات گزاریں اور وہاں دونوں میں پورا قرآن مجید ختم کریں، فاقول: (پس میں کہتا ہوں) ضروری ہے کہ یہ کام نفی اجرت کی تصریح کے بعد ہو، اور صریح کلام دلالت سے فائق (اوپر) ہوتا ہے، جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان وغیرہ میں ائمہ کرام کی اس پر تصریح موجود ہے۔ ت)

(۸) وقف اگر قابل انتفاع نہ رہے اسے بیچ کر اس کے عوض دوسری زمین خرید کر وقف کر سکتے ہیں لیکن اگر وہ قابل انتفاع ہے اور اس کی قیمت کو دوسری جگہ وہ زمین مل سکتی ہے کہ اس سے سو حصے زائد منفعت رکھتی ہو تبدیل جائز نہیں، فتح القدیر میں ہے: الاستبداد ال لا عن شرط ان كان لخروج الوقف عن انتفاع الموقوف عليهم به فينبغي ان لا يختلف فيه وان كان لا ذلك بل امكان ان يؤخذ بشئ الوقف ما هو خير منه فينبغي ان لا يجوز لان الواجب ابقاء الوقف على ما كان عليه دون زيادة اخرى^{۱۹} (ملقطاً) (تبادلہ کرنا بغیر شرط جبکہ وقف "موقوف علیہ" کے لیے قابل انتفاع نہ ہو، مناسب ہے کہ اس میں کوئی اختلاف نہ کیا جائے، اور اگر یہ نہ ہو (یعنی وقف قابل انتفاع ہو) لیکن وقف کو فروخت کر دیا جائے اور اس کے بدل اس سے اعلیٰ اور عمدہ زمین خرید لی جائے تو مناسب ہے کہ یہ صورت جائز نہ ہو، کیونکہ واجب یہ ہے کہ جس حالت پر پہلے وقف تھا اسی حالت پر اسے باقی رکھا جائے اور اس میں کوئی زیادت اور اضافہ نہ کیا جائے۔ ت)

بالجملہ مسائل بکثرت ہیں کہ محض منفعت مبیح ممنوع نہیں ہو سکتی۔ فانقلت الیس فی سیر الہندیۃ عن الذخیرۃ فی کراہیتھا عن البحیط مانصہ وان اراد الخروج للتجارة الى ارض العدو بامان فکرها (ای الایوان) خروجہ فان کان امرایخاف علیہ منہ وکانوا قوما یوفون بالعهد یعرفون بذلك وله فی ذلك منفعة فلا باس بان یعصیہا^{۲۰} ھ فقد ابيح عصیانہا للمنفعة اقول: يجب ان يراد به ما اذا كان نهیہا ل مجرد محبة و كراهة فراقه غیر جازم ولذا فرضوا خروجہ بامان وكونهم معروفین بالوفاء حتی لا يخاف

کہ دریں صورت ان کی نہی یقینی ہوگی، پھر ازیں بعد دو کتابوں میں مذکور ہے اگر کاروبار کے لیے دشمن کے ملک میں اسلامی فوجوں میں سے کسی اسلامی فوج کے ساتھ باہر جائے تو والدین یا ان میں سے کوئی ایک اس جانے کو ناپسند کریں، پس اگر یہ لشکرِ عظیم ہو کہ ان کی موجودگی میں غالب رائے کے مطابق دشمن سے کوئی خطرہ اور کھٹکانہ ہو تو پھر اس صورت میں اس کے باہر جانے میں کچھ حرج نہیں لیکن اگر لشکرِ اسلام کو غالب رائے کے مطابق دشمن سے نقصان پہنچنے کا اندیشہ و خطرہ ہو تو پھر والدین کی اجازت کے بغیر نہ جائے اور اسی طرح اگر فوجی دستہ یا گھڑ سواروں کا رسالہ ہو تو بغیر اجازت والدین باہر نہ جائے کیونکہ فوجی دستوں میں غالباً ہلاکت ہوا کرتی ہے اہ پھر اس کو "عصیان" کہنا بلحاظ صورت ہے۔ کیا تم دیکھتے نہیں کہ شرعی غیر جازم نہیں اور شادی کے باوجود بندے کو اپنے نفس کا اختیار نہ ہوتا ہے، پھر جب والدین کی نفی بھی ایسی ہے تو کیسے نہ ہو گا اگر یہ مراد نہ ہو تو پھر ان کا "عصیان" دنیاوی مالی فائدے کے لیے کیسے جائز ہو گا، یہ ہمارے حضور پاک ﷺ فرما رہے ہیں "اپنے والدین کی نافرمانی نہ کرو اگرچہ وہ تمہیں اہل و عیال اور مال سے الگ ہونے کا حکم دیں" امام احمد نے ہمارے اصولوں کے مطابق سندِ حسن کے ساتھ اس کو روایت فرمایا، اور امام طبرانی نے مجمع الکبیر میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کے حوالے سے اس کو روایت فرمایا۔ اور اس کے الفاظ "اوسط طبرانی" میں یہ ہیں: "(اے شخص!) اپنے والدین کی اطاعت کیجیے اگرچہ تمہیں تمہارے مال اور تمہارے ہر مملوکہ شے سے تمہیں الگ اور برطرف کر دیں" اس کو خوب سمجھ لیجیے، اور ہوشیاری سے ثابت قدم رہیے، کیونکہ فقہ بغیر سمجھے نہیں ہو سکتی، اور سمجھ بوجھ حصولِ توفیق کے بغیر نہیں ہو سکتی۔ (ت)

حواشی

[یہ تمام حواشی فتاویٰ رضویہ کے جدید ایڈیشن سے ماخوذ ہیں]

۱۔ الاشباہ والنظائر، الفن الاول القاعدة الخامسة، ادارة القرآن، کراچی، ۱۲۵/۱

۲۔ الاشباہ والنظائر، الفن الاول، القاعدة الخامسة، ادارة القرآن، کراچی، ۱۲۵/۱

علیہ منہ اما اذا خيف لم يحل له الخروج بغیر اذنهما لان نهيهما اذن يكون نهی جزم ففی کتابین بعدہ وانكان يخرج في تجارة ارض العدو مع عسکر من عساكر المسلمين فکراه ذلك ابواه او احد هما فان كان ذلك العسکر عظيما لا يخاف عليهم من العدو وبالكبراء فلا بأس بان يخرج وان كان يخاف على العسکر من العدو والغالب الرأى لا يخرج بغیر اذنهما و كذلك ان كانت سرية او جريدة الخيل لا يخرج الا باذنهما لان الغالب هو الهلاك في السرايا^۱ اه فتسمية عصيانا بحسب الصورة الا ترى ان العبد بسبيل من خيرة نفسه في نهی الشرح الارشادى الغير الجازم فكيف بنهى الابوين كذلك لو لم يرد ذلك فكيف يحل عصيانهما لمنفعة مالية وهذا نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم قائل ولا تعفن والدیک وان امراک ان تخرج من اهلك ومالك رواه احمد^۲ بسند صحيح على اصولنا والطبرانی في الكبير عن معاذ بن جبل رضى الله تعالى عنه ولفظه في اوسط الطبرانی اطعم والدیک وان اخرجاک من مالک وعن کل شیء هولک^۳ فافهم وتثبت بالتنبه فليس الفقه الا بالتفقه ولا تفقه الا بالتوفيق۔ (اگر کہا جائے کہ کیا فتاویٰ عالمگیری بحث سیر، بحوالہ ذخیرہ اور بحث کراہیہ بحوالہ محیط میں یہ مذکور نہیں کہ جس کی اس نے تصریح فرمائی اگر تجارت کے لیے سرزمین دشمن کی طرف اجازت نامہ لے کر جانا چاہے لیکن والدین اس کے وہاں جانے کو ناپسند کریں، اگر معاملہ پر امن ہو، اس میں کوئی خطرہ اور اندیشہ نہ ہو، اور وہ وعدہ وفا کرتے ہوں اور اس وصف میں مشہور و معروف ہوں اور اس کا بھی وہاں جانے میں فائدہ ہو، تو پھر اس صورت میں والدین کا حکم نہ ماننے میں کوئی حرج نہیں اھ (یہاں دیکھیے کہ) حصول فائدہ کے لیے والدین کی نافرمانی کو جائز اور مباح قرار دیا گیا قول: (میں کہتا ہوں) واجب ہے کہ اس سے وہ صورت مراد ہو کہ جس میں والدین کا اسے روکنا محض محبت اور شفقت کے طور پر ہو اور اس کی جدائی کا ناپسند ہونا غیر یقینی ہو، یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے خروج کو امن اور وہاں کے لوگوں کا وفادار ہونے میں مشہور و معروف ہونے پر مسئلے کو فرض کیا یہاں تک کہ اسے اس معاملے میں کوئی خوف و خطر نہ ہو، لیکن اگر خطرہ و اندیشہ ہو تو پھر والدین کی اجازت بغیر اس کا باہر جانا اور سفر کرنا جائز نہیں، اس لیے

- ۳۔ الاشباہ والنظائر، الفن الاول، القاعدة الخامسة، ادارة القرآن، کراچی، ۱۱۸/۱ (۱۹۸/۱)
- ۴۔ القرآن الکریم، ۲/۲۸۶ (۲۱۔ القرآن الکریم، ۲/۳۳)
- ۵۔ القرآن الکریم، ۶۴/۱۶ (۲۲۔ الاشباہ والنظائر، الفن الاول القاعدة الرابعة، ادارة القرآن و علوم الاسلامیہ، کراچی، ۱/۱۱۷)
- ۶۔ کشف الخفاء، حدیث ۲۳۹۸، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۲/۲۰۷ (۲۳۔ ردالمحتار کتاب الحج، داراحیاء التراث العربی، بیروت، ۲/۱۳۴)
- ۷۔ الاشباہ والنظائر، الفن الاول، القاعدة الخامسة، ادارة القرآن، کراچی، ۱۲۳/۱ (۲۴۔ فتاویٰ ہندیہ، کتاب المناسک، الباب الاول، نورانی کتب خانہ، پشاور، ۲۲۱/۱)
- ۸۔ القرآن الکریم، ۱۶/۱۰۶ (۲۵۔ ردالمحتار، کتاب الخطر والاباحہ، فصل فی النظر و المس، داراحیاء التراث العربی، بیروت، ۵/۲۳۷)
- ۹۔ القرآن الکریم، ۲۲/۷۸ (۲۶۔ جد الممتار علی ردالمحتار)
- ۱۰۔ سنن ابن ماجہ، کتاب الاحکام، باب من بنی فی حقه ما یضربہ الخ، ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی، ص ۱۷۰ (۲۷۔ فتاویٰ قاضی خاں، کتاب الخطر والاباحہ، نوکسور لکھنؤ، ۴/۷۸۰)
- ۱۱۔ مسند امام احمد بن حنبل عن ابن عباس رضی اللہ عنہما، المکتب الاسلامی، بیروت، ۱/۱۰۵ (۲۸۔ فتاویٰ قاضی خاں، کتاب الخطر والاباحہ، فصل فی التبیح والتسلیم الخ، نوکسور لکھنؤ، ۴/۷۸۰)
- ۱۲۔ الاشباہ والنظائر، الفن الاول القاعدة الرابعة، ادارة القرآن، کراچی، ۱/۱۸۹ (۲۹۔ فتاویٰ قاضی خاں، کتاب الخطر والاباحہ، فصل فی التبیح والتسلیم الخ، نوکسور لکھنؤ، ۴/۷۹۴)
- ۱۳۔ القرآن الکریم، ۲/۱۸۵ (۳۰۔ فتاویٰ ہندیہ، کتاب الشهادات، الباب الاول، نورانی کتب خانہ، پشاور، ۳/۴۵۱)
- ۱۴۔ الاشباہ والنظائر، الفن الاول، القاعدة الرابعة، ادارة القرآن، کراچی، ۱/۱۱۷ (۳۱۔ بحر الرائق، کتاب القضاء، ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی، ۶/۲۶۲)
- ۱۵۔ القرآن الکریم، ۵/۲ (۳۲۔ ردالمحتار، کتاب الحج، باب الہدی، داراحیاء التراث العربی، بیروت، ۲/۵۶-۲۵۵)
- ۱۶۔ القرآن الکریم، ۵/۱۰۵ (۳۳۔ فتح القدير، کتاب الوقف، مکتبہ نوریہ رضویہ، سکھر، ۵/۴۴۰)
- ۱۷۔ القرآن الکریم، ۵/۱۰۵ (۳۴۔ فتاویٰ ہندیہ، کتاب السیر، الباب الاول، نورانی کتب خانہ، پشاور، ۲/۱۸۹)
- ۱۸۔ کنز العمال بحوالہ طب، ص حدیث ۱۵۰۷۷ موسسة الرسالہ، بیروت، ۶/۱۱۳ (۳۵۔ فتاویٰ ہندیہ، کتاب السیر، الباب الاول، نورانی کتب خانہ، پشاور، ۲/۱۸۹)
- ۱۹۔ غزیر عیون البصائر، القاعدة الخامسة الضرریزال، ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ، کراچی، ۱/۱۱۹ (۳۶۔ فتاویٰ ہندیہ، کتاب الکراہیہ، الباب السادس والعشرون، نورانی کتب خانہ، پشاور، ۵/۳۶۶)
- ۲۰۔ صحیح البخاری، کتاب الصلوٰۃ، باب الصلوٰۃ علی الفروش، قدیمی کتب خانہ، کراچی، ۱/۵۶ (۳۷۔ مسند امام احمد بن حنبل، ترجمہ معاذ بن جبل، دارالفکر بیروت، ۵/۲۳۸)
- ۲۱۔ صحیح مسلم، کتاب الصلوٰۃ، باب سترۃ المصلی الخ، قدیمی کتب خانہ، کراچی، ۸/۴۶۰ (۳۸۔ المعجم الاوسط للطبرانی، ترجمہ معاذ بن جبل، مکتبۃ المعارف، الریاض، ۸/۴۶۰)

قندیل الانوار ترجمہ جد البتار

مولانا حامد علی علی (استاد جامعہ علمیہ اسلامیہ، کراچی)

امام احمد رضا محدث بریلوی نے علوم نقلیہ و عقلیہ کی سینکڑوں کتب پر حواشی تحریر فرمائے۔ ان کے کتب خانے میں علمائے سابقین کی شاید ہی کوئی کتاب ہو جس پر انھوں نے حواشی نہ لکھے ہوں۔ مشہور حنفی فقیہ علامہ ابن عابدین شامی کی شہرہ آفاق تصنیف ”رد المحتار علی الدر المختار“ پر بھی امام احمد رضا نے ”جد البتار علی رد المحتار“ کے نام سے ضخیم اور نہایت دقیق حواشی تحریر فرمائے۔ جو کراچی سے تخریج و تحقیق کے ساتھ مرتب ہو کر شائع ہو رہے ہیں۔ اس عربی تصنیف کے ابتدائی حصہ کا ترجمہ و تشریح مفتی غلام حسین امجدی رحمہ اللہ نے کیا جو شائع ہو چکا ہے۔ مولانا حامد علی علی نے کتاب الصلوٰۃ سے آگے ترجمہ شروع کیا ہے۔ گزشتہ شمارے کے تسلسل میں ترجمے کی نئی قسط پیش خدمت ہے قارئین اپنی آراء اور مفید مشوروں سے نوازیں نیز طلبہ و محققین سے گزارش ہے کہ امام احمد رضا کی اس تصنیف کو اپنا موضوع تحقیق بنائیں۔ (عبید)

قول: اس کے پیچھے اندھیرا ہوتا ہے:

قال الرضا: علامہ شامی نے اس میں ابن امیر الحاج کی اتباع کی اور یہ سہو (بھول سے ہوا) ہے، اس غلطی کا باعث ”نہی المصلیٰ“ کا ”محیط“ سے روایت کردہ یہ قول ہے کہ صبح کا زب یہ ہے کہ سفیدی ایک طرف واقع ہو پھر ختم ہو جائے، اھ۔

اقول: (میں کہتا ہوں) ابن امیر الحاج کی مراد صبح صادق کی سفیدی کے غلبہ سے، صبح کا زب کا ختم ہونا ہے، جیسے فجر، طلوع آفتاب سے ختم ہو جاتی ہے۔

قول: علامہ شامی محقق علی آفندی داغستانی کے رسالہ ”اسطرلاب“ پر علامہ شیخ خلیل کمالی کے حاشیہ سے نقل کرتے ہوئے فائدہ بیان کرتے ہیں کہ صبح صادق کا زب اور اسی طرح شفق احمر و ابیض کے درمیان تفاوت تین درجوں کا ہوتا ہے:

قال الرضا: شرح چغینی میں ہے: ”بے شک میں نے تجربہ سے جانا کہ صبح کا اوّل اور شفق کا آخری وقت اس وقت ہوتا ہے جب سورج ۱۸ درجہ پر ہو“۔ حاشیہ بر جندی میں ہے: ”یہ صبح کا زب کی ابتداء کے بارے میں ہے، جہاں تک صبح صادق کی ابتداء کا تعلق ہے تو ایک قول یہ ہے کہ اس وقت سورج ۱۵ درجہ پر ہو، واللہ تعالیٰ اعلم“۔ اھ۔

اقول: (میں کہتا ہوں) یہ ان علامہ جیسی شخصیت سے بہت زیادہ عجیب بات ہے گویا کہ ان کا تجربہ اور مشاہدہ موافق نہیں ہیں، اور حق یہ ہے کہ صبح صادق کی ابتداء اور شفق ابیض کی ابتداء، سورج کے ۱۸ درجہ پر ہونے سے ہوتی ہے، اسی کی گواہی مسلسل مشاہدوں اور تجربوں نے دی ہے، رہی صبح کا زب تو وہ اس (صبح صادق) سے بہت پہلے ہوتی ہے

اور مجھے اسکی ابتداء کا (صبح) تجربہ نہ ہو سکا۔

قول: علامہ شامی متن کے قول ”اور ظہر کا وقت زوال سے لے کر سائے کے دو مثل ہونے تک ہے“ کی تائیدات پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”اور یہی صحیح ہے، بدائع، محیط، وینایع۔۔۔ الخ“

قال الرضا: (”محیط“ سے مراد ہے) محیط سرخسی۔

قول: ”وینایع“:

قال الرضا: قدوری کی شرح ہے۔

قول: غیاثیہ میں ہے: ”اور یہی مختار ہے“

قال الرضا: اور یہ جو اہر اخلاطی میں بھی ہے۔

قول: اور اسی کو امام مجہوبی نے اختیار کیا:

قال الرضا: خانیہ اور خلاصہ میں اسے مقدم کیا، اور وہ اظہر و اشر قول کو ہی مقدم کرتے ہیں، اور ہدایہ اور کافی میں اس کی دلیل کو مؤخر ذکر کیا اور یہ دونوں مختار قول کی دلیل آخر میں ذکر کرتے ہیں، ہدایہ میں کہا کہ ”جب آثار میں تعارض ہے تو محض شک سے وقت نہیں گزرے گا“، اھ۔ کافی میں یہ زائد ہے کہ عصر کا وقت جب تک ثابت ہے تو محض شک سے مغرب کا وقت نہیں آئے گا، اھ۔ خزائنہ المفتین میں دوسرے قول کی طرف التفات کیے بغیر اسی پر اکتفا کیا۔ مراقی الفلاح میں ہے: ”یہی صحیح ہے اور اسی پر اجلہ مشائخ اور متون ہیں اھ“۔ اور اسی میں یہ بھی ہے: ”مجھے معلوم ہوا ہے کہ اکثر مشائخ سائے کے دو مثل پہنچ جانے کی شرط کے قائل ہیں اور یقینی طور پر بری الذمہ ہونے کے لیے اسے اختیار کرنا ہی احوط ہے، کیونکہ وقت (باقی صفحہ نمبر ۷ پر ملاحظہ فرمائے)

تعارف ”انہار الانوار من یم صلاة الاسرار“ (۱۳۰۵ھ)

ملک العلماء مولانا ظفر الدین قادر فاضل بہار رحمہ اللہ

کی ضرورت ہے: اول اس کی حقیقت معلوم ہونی، پھر شرع سے حرمت و ممانعت کا ثبوت۔ جب حقیقت ہی نہیں معلوم، تو مجہول پر حکم ممانعت لگانا جہالت نہیں تو کیا ہے؟ وہ تو خدا کو بہت اچھا کرنا تھا کہ مولوی صاحب خوش قسمتی سے صلاۃ غوشیہ کو جانتے ہی نہیں؛ ورنہ شرک کا فتویٰ دینے سے کسی طرح باز نہیں رہتے۔ اس لیے کہ صلاۃ غوشیہ کہ صلاۃ غوشیہ میں بعد دو رکعت نماز پڑھنے کے حضور اقدس ﷺ پر درود و سلام عرض کرنا ہوتا ہے اور گیارہ مرتبہ یا رسول اللہ یا نبی اللہ اغثنی امدادی فی قضاء حاجتی یا قاضی الحاجات کہنا، اس کے بعد ۱۱ قدم بغداد شریف کی طرف چلنا ہوتا ہے اور ہر قدم پر یا غوث الثقلین یا کریم الطرفین اغثنی و امددنی فی قضاء حاجتی یا قاضی الحاجات کہنا ہوتا ہے اور مولوی صاحب کے فتاویٰ سے ثابت کہ نہ بالغیر اور استعانہ و امداد بالغیر سب شرک ہیں۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم صفحہ ۶ میں ہے: ”اور مدد مانگنا اولیاء سے حرام ہے مدد حق تعالیٰ سے مانگنی چاہیے سوائے حق تعالیٰ کے کوئی مدد کرنے کی طاقت نہیں رکھتا سو غیر اللہ تعالیٰ سے مدد مانگنا اگرچہ ولی یا نبی ہو شرک ہے۔“

نیز اسی حصہ کے ص ۷ پر ہے: ”اور جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کہنا بھی ناجائز ہو گا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے سنتے ہیں بسبب علم غیب کے تو وہ خود کفر ہے۔“ مقام غور ہے کہ جب یا رسول اللہ کہنا ناجائز ہے، تو یا غوث الثقلین و یا کریم الطرفین کہنا کیوں کر جائز ہو گا؟ اور اگر ولی اللہ کو بھی علم غیب مان کر دور سے سننے کا عقیدہ رکھ کر کہا، تو خود کفر ہونے میں کیا شبہ رہا؟ واقعی مولوی ہو تو ایسا مشرک گر، کافر ساز کہ بات کا بنگلہ کر کے خواہ مخواہ کفر و شرک تک نہ پہنچائے، تو اسے چین نہ آئے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت قدس سرہ نے اس مسئلے کی تحقیق میں دور سالے تحریر فرمائے۔ ایک اردو میں پچاس صفحے کا، جس کا سوال ربیع الاول شریف ۱۳۰۵ھ میں جناب مستطاب مولوی حافظ شاہ

وہابیہ کی شرکی داستان صرف ایک یادو مسئلہ پر منحصر نہیں بلکہ جس جگہ انبیا و اولیا کی تعظیم و تکریم ہوتی دیکھی، وہیں شرک جمادیا۔ صوفیائے کرام خصوصاً مشائخ قادریہ کا ایک زمانہ قدیم سے معمول و مجرب عمل، قضائے حاجت و حصول مراد کے لیے صلاۃ غوشیہ ہے۔

حسن نیت ہو خطا پھر کبھی کرتا ہی نہیں

آزمایا ہے یگانہ ہے دو گانہ تیرا

مگر وہابیہ کے لیے زہر بلائیل ہے۔ گنگوہی صاحب کے فتاویٰ حصہ اول ص ۴۷ پر ایک سوال ہے: ”صلاۃ غوشیہ اکثر مشائخوں میں مروج ہے اس کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟“ [یہ ذہن میں رہے کہ] سائل مسئلہ شرعیہ پوچھتا ہے، نہ ذاتی رائے۔ لیکن گنگوہی صاحب جواب میں فرماتے ہیں: ”بندہ اس کو پسند نہیں کرتا، اور نہ جائز مانے۔“ [جناب] سائل کا سوال آپ کی پسندیدگی یا ناپسند کرنے سے نہ تھا اور نہ یہ سوال تھا کہ آپ اس کو جائز جانتے ہیں، یا نہیں۔ لیکن کمال حیا داری سے یہ جواب آپ نے عنایت فرمایا۔ سچ کہا کسی نے

کیوں حیا کا لگائیں دل میں گھن

بے حیا باش و ہر چہ خواہی کن

خصوصاً جب سائل نے لکھا تھا کہ اکثر مشائخوں میں مروج ہے، تو یا اس کا رد کیے ہوتے کہ یہ بات غلط ہے، ورنہ مشائخ کے معمول کے سامنے سر جھکانا تھا۔ یا اگر اس کی حرمت و ناجوازی قرآن و حدیث سے آپ کے علم میں تھی، تو اس کو لکھ کر سائل کو فائدہ پہنچانا تھا۔

پھر [فتاویٰ رشیدیہ کہ] اسی حصہ کے صفحہ ۱۲۳ پر ایک سوال ہے: ”صلاۃ غوشیہ جو اکثر عوام پڑھتے ہیں جائز ہے یا نہیں اور صلاۃ معکوس و صلاۃ ہول بھی جائز ہے یا نہیں؟“ اس کا جواب تحریر کیا: ”صلاۃ غوشیہ کی حقیقت ہم کو معلوم نہیں۔ اور صلاۃ معکوس فی الحقیقت نماز نہیں، بلکہ مجاہدہ ہے۔ اور صلاۃ ہول کا ثبوت صحاح احادیث سے نہیں۔“ جب نماز غوشیہ کی فضیلت جناب کو معلوم ہی نہیں پھر ص ۸۴ پر ناپسند کیوں کیا اور ناجائز کیوں بتایا؟ حکم دینے کے لیے دو باتوں

اس کی مراد پوری ہو۔“ اسی طرح امام جلیل عبد اللہ یافعی کی صاحب ”خلاصۃ المفارغ فی اختصار مناقب الشیخ عبد القادر“ نے روایت کی۔ یو ہیں فاضل کامل مولانا علی قاری نے ”نزہۃ الخاطر“ میں ذکر فرمایا۔ ”زبدۃ الآثار“ میں اپنے شیخ و استاذ کا اس نماز کی اجازت دینا، اور اپنا اجازت لینا، بیان کیا۔ اور شیخ محقق سے اس نمازِ مبارک میں خاص ایک رسالہ نفیس عجالبہ ہے۔ اس سے ثابت کہ شیخ عبد الوہاب متقی کی کتاب ”بہجۃ الاسرار“ کو معتمد و معتبر اور اس مبارک نماز کو مسلم و مقرر فرمایا۔ اور مولانا شیخ وجیہ الدین علوی استاد شیخ محقق و تلمیذ و مرید حضرت شیخ محمد غوث گویاری نہایت شہود سے اس نمازِ مبارک کی اجازت دیتے اور اس پر بتا کید اکید تحریریں و ترغیب فرماتے۔ یونہی شیخ محقق نے ”اخبار الاخیر شریف“ اور مولانا ابوالمعانی محمد مسلمی نے ”تحفۃ شریفہ“ اور حضرت سیدنا شاہ حمزہ عینی مارہروی قدس سرہ نے ”کاشف الاستار شریف“ میں اسے نقل و ارشاد فرمایا۔ اور امام یافعی تصریح فرماتے ہیں کہ حضور پر نور غوثِ اعظم رضی اللہ عنہ کے اصحاب کرام اس نماز کو عمل میں لاتے اور ”زبدۃ الآثار“ میں اولیائے طریقت عالیہ قادریہ کے آداب میں فرمایا: ”وملا ذمۃ صلاة الاسرار التي بعدہ التخطی احدی عشرة خطوة یعنی اس خاندن پاک کے آداب سے ہے صلاة الاسرار کی مداومت کرنی جس کے بعد گیارہ قدم چلنا ہے۔ بایں ہمہ اس کا اعمال مشائخ کرام سے ہونا، آفتاب سے زیادہ روشن ہے، اور اس کا انکار مہر نیم روز و ماہ نیم ماہ کا انکار ہے۔“ امام ابن الجزری صاحب ”حصن حصین“ اس جناب کے سلسلہ تلامذہ میں سے ہیں۔ انھوں نے یہ کتاب ”بہجۃ الاسرار شریف“ اپنے شیخ سے پڑھی، اور اس کی سند و اجازت حاصل کی۔ اپنے رسالہ ”طبقات القراء“ میں فرماتے ہیں: ”میں نے یہ کتاب ”بہجۃ الاسرار“ مصر میں خزانہ شاہی سے حاصل کر کے شیخ عبد القادر سے، کہ اکابر مشائخ مصر سے تھے، پڑھی اور انھوں نے مجھے اس کی روایت کی اجازت دی۔“ بالجملہ ایسے اکابر کی روایات معتمدہ کو بے وجہ و جہہ رد کرنا، سخت جہالت ہے۔ یا جھٹ و ضلالت۔ اور بے دلیل دعویٰ الحاق محض مردود۔ ورنہ تصانیف ائمہ سے امان اٹھ جائے اور نظام شریعت درہم برہم نظر آئے۔ جو سند پیش کیجیے، مخالف کہہ دے کہ یہ الحاقی ہے۔ چلیے تمسک و استناد کا دروازہ ہی بند ہو گیا۔

سراج الحق محمد عمر صاحب قادری نے دہلی کھڑکی فراش خانہ سے بھیجا تھا، جس کا نام تاریخی ”انہار الانوار من یم صلاة الاسرار“ (۱۳۰۵ھ) ہے۔ دوسرا رسالہ عربی میں بارہ صفحے کا، جس کا تاریخی نام ”انہار الانوار من صبا صلاة الاسرار“ (۱۳۰۵ھ) ہے۔ جبکہ مولانا شاہ محمد ابراہیم صاحب قادری مدرسی حیدر آبادی نے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت سے صلاة غوثیہ کی اجازت چاہی تھی۔ یہ رسالہ گویا اجازت نامہ صلاة غوثیہ یعنی صلاة الاسرار کا ہے، جو اعلیٰ حضرت نے مولانا شاہ ابراہیم صاحب موصوف کو عطا فرمایا تھا۔ رسالہ اولیٰ یعنی ”انہار الانوار“ میں بعد نفل سوال ابتدائے جواب حسب دستور خطبہ عربیہ فصیحہ بلیغہ سے کیا ہے۔ الفاظِ کریمہ حمد و نعت کے یہ ہیں: الحمد للہ علی حسن بلائہ۔ ملأ ارضہ و ملأ سبائہ۔ وملا ما شاء فی قدرہ وقضائہ۔ والشکر للبصطفی علی نعبائہ۔ شکر ایوانی حسن اللہ۔ ویکافی عنا مزید عطائہ۔ وصلى الله تعالى عليه وعلى ابنائہ۔ وازواجه واصحابہ واحبائہ۔ و وارث علمہ ومجدہ و سنائہ۔ غوثنا الاعظم رافع لوائہ۔ ومشائخنا الکرام وسائر اولیائہ۔ صلاة تكشف لنا الاسرار۔ وتصرف عنا اذى الاشرار۔ وتكون عدة ليوم لقائہ۔ الخ فی الواقع یہ مبارک نماز حضرات عالی مشائخ کرام قدس سرار ہم العزیزہ کی معمول، اور قضائے حاجات و حصول مرادات کے لیے عمدہ طریق مرضی و مقبول اور حضور پر نور غوث الثقلین، غیاث الکونین صلوات اللہ وسلامہ علی جدہ الکریم وعلیہ سے مروی و منقول۔ اجلۃ علما و اکابر کمال اپنی تصانیف عالیہ میں اسے روایت کرتے اور مقبول و مقرر و مسلم و معتبر رکھتے آئے۔ امام اجل ہمام اجل سیدی ابوالحسن نور الدین بن جریر لخمی شطرنوفی نے بسند خود ”بہجۃ الاسرار شریف“ میں اور شیخ شیوخ علماء الہند شیخ محقق مولانا عبد الحق محدث دہلوی نور اللہ مرقدہ ”زبدۃ الآثار“ لطیف میں اور دیگر علمائے کرام و کملائے عظام رحمہم اللہ تعالیٰ اپنے اسفار منیف میں اس جناب ملائک رکاب علیہ رضوان العزیز الوہاب سے راوی و ناقل کہ حضور نے فرمایا: ”جو بعدِ مغرب دو رکعت نماز پڑھے، ہر رکعت میں بعد فاتحہ سورۃ اخلاص گیارہ بار، پھر بعد سلام نبی ﷺ پر صلاة و سلام عرض کرے۔ پھر عراق شریف کی طرف گیارہ قدم چلے اور میرا نام اور اپنی حاجت ذکر کرے، اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے

اللہ تعالیٰ عنہما سے توسل کرنا، صحیح بخاری شریف میں مروی و مشہور۔
 حصن حصین میں ہے: ”وان یتوسل الی اللہ تعالیٰ بانبیائہ رخ والصالحین
 من عبادہ خ“ یعنی آداب دعا سے ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف اس کے
 انبیاء سے توسل کرے۔ اسے بخاری و ہزار نے امیر المؤمنین عمرؓ سے روایت کیا،
 اور اللہ کے نیک بندوں کا وسیلہ پکڑے۔ اسے بخاری
 نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ اور سب سے زیادہ وہ
 حدیث صحیح معروف و مشہور ہے، جسے نسائی، ترمذی، ابن ماجہ، حاکم،
 بیہقی، طبرانی، ابن خزیمہ نے عثمان بن حنیفؓ سے روایت کیا۔
 اور طبرانی و بیہقی نے صحیح اور ترمذی نے حسن، غریب، صحیح، اور حاکم
 نے بشرط شیخین صحیح کہا اور امام منذری و دیگر ائمہ نقد و تنقیح نے اس
 کی تصحیح کو مسلم رکھا۔ حضور اقدس ﷺ نے ایک نابینا کو دعا تعلیم
 فرمائی کہ بعد نماز کہے: اللہم انی اسئلك واتوجه الیک بنبیک محمد
 نبی الرحمة یا محمد انی اتوجه بک الی ربی فی حاجتی ہذا لتتقضى لی
 اللہم فشفعہ فی الی! میں تجھ سے مانگتا اور تیری طرف توجہ کرتا
 ہوں بوسیہ تیرے نبی محمد ﷺ کے کہ مہربانی کے نبی ہیں۔ یا رسول
 اللہ! میں حضور کے وسیلے سے اپنے رب کی طرف اس حاجت میں
 توجہ کرتا ہوں کہ میری حاجت روا ہو۔ الہی ان کی شفاعت میرے حق
 میں قبول فرما۔ اور لطف یہ کہ بعض روایات ”حصن حصین“ لتتقضى
 لی بصیغہ معروف واقع ہوا۔ یعنی یا رسول اللہ! میں آپ کے توسل سے
 خدا کی طرف توجہ کرتا ہوں کہ آپ میری حاجت روائی کریں۔
 تنبیہ: حضرات منکرین کی حیاداری دیکھنے کے قابل۔ اس حدیث جلیل
 کی جلالت شان تصریحات علما سے ظاہر و باہر، اور اس سے جواز
 استمداد و التجا محبوبان خدا سے روشن و واضح، جس سے معاند سے معاند
 کو بھی انکار کی مجال نہیں۔ ناچار نواب قطب الدین خان دہلوی مصنف
 ”ظفر جلیل“ نے ”ترجمہ حصن حصین“ میں حاشیہ کتاب پریوں ہرزہ
 سرائی کی: ”یک راوی اس حدیث عثمان ابن خالد بن عمر بن عبد اللہ
 متروک الحدیث ست چنانکہ در تقریب موجود ہست و حدیث راوی
 متروک الحدیث قابل حجت نمی شود۔“ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاٰجِعُوْنَ
 انصاف و دیانت کا تو مقتضایہ تھا کہ جب حق واضح ہو گیا تھا، تسلیم
 فرماتے۔ نہ کہ خواہی خواہی بزور تحریف ایسی صحیح ریح حدیث کو، جس
 کی اس قدر ائمہ محدثین نے یک زبان تصحیح فرمائی، معاذ اللہ ساقط و مرد

اس نماز کو قرآن و حدیث کے خلاف بتانا، محض بہتان و افتراء،
 ہرگز قرآن و حدیث میں اس کی ممانعت نہیں، نہ مخالف کوئی آیت یا
 حدیث اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کر سکتا ہے۔ ان ذی ہوشوں
 کے نزدیک امر و نہی میں کوئی واسطہ ہی نہیں۔ اور عدم ذکر ذکر عدم
 ہے۔ حالانکہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔ ”الحلال ما احل اللہ فی
 کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی کتابہ وما سکت عنہ فهو عفا عنہ“
 حلال وہ ہے جسے خدا نے اپنی کتاب میں حلال کیا اور حرام وہ ہے جو
 خدا نے اپنی کتاب میں حرام کیا اور جس سے سکوت کیا وہ عفو ہے۔
 رواہ الترمذی و ابن ماجہ و الحاکم عن سلیمان الفارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
 بالجملة یہ فائدہ نفیسہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ قرآن و حدیث سے جس
 چیز کی بھلائی یا برائی ثابت ہو، وہ بھلی یا بری ہے اور جس کی نسبت کچھ
 ثبوت نہ ہو، وہ معاف ہے، جائز و مباح ہے۔ اس کا کرنا درست و روا
 ہے اور اس کو حرام، گناہ، نادرست و ممنوع کہنا، شریعت مطہرہ
 پر افتراء۔ قال تعالیٰ: وَلَا تَقْفُوْا لَوْ اِلَیْہَا تَصِفُ اَلْسِنَتُکُمْ اَلْکَذِبَ هٰذَا
 حَلَالٌ وَ هٰذَا حَرَامٌ لَّتَنفَعْتُوْا عَلٰی اللّٰہِ اَلْکَذِبَ اِنَّ الَّذِیْنَ یَفْتَحُوْنَ عَلٰی
 اللّٰہِ اَلْکَذِبَ لَا یُفْلِحُوْنَ ۝ (سورہ نحل، آیت ۱۱۶)

اسی طرح اس نماز کو طریقہ خلفائے راشدین و صحابہ کرام کے
 مخالف کہنا بھی اسی سفاہت قدیمہ پر مبنی، کہ جو فعل ان سے منقول نہ
 ہو، وہ ان کے نزدیک ممنوع تھا۔ حالانکہ عدم ثبوت فعل و ثبوت عدم
 جواز میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ علامہ خطیب قسطلانی مواہب لدنیہ
 میں فرماتے ہیں: ”الفعْل دَلِیْل عَلِی الْجَوَاز وَ عَدَمُ الْفَعْلِ لَا یَدِلُّ عَلِی
 الْمَنْعِ۔“ شاہ عبدالعزیز ”تحفہ اثنا عشریہ“ میں فرماتے ہیں: ”نہ کردن
 چیزے دیگرست و منع فرمودن چیزے دیگر، ملخصاً۔“ اور اسے خلاف
 اخلاص و توکل ماننا نری جہالت ہے۔ اس میں محبوبان خدا کی طرف
 توجہ بغرض توسل ہے، اور ان سے توسل قطعاً محمود، اور ہرگز اخلاص
 و توکل کے منافی نہیں۔ قال تعالیٰ: وَابْتَغُوا اِلَیْہِ الْوَسِیْلَةَ وَ جَاهِدُوْا
 اِنِّیْ سَبِیْلُہٗ لَعَلَّکُمْ تُفْلِحُوْنَ ۝ اللہ کی طرف وسیلہ ڈھونڈو اور اس کی
 راہ میں کوشش کرو کہ تم مراد کو پہنچو۔ اور انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کی
 نسبت فرماتا ہے۔ اُولَٰئِکَ الَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ یَسْتَعِیْزُوْنَ اِلَیْ رَبِّہُمُ الْوَسِیْلَةَ
 ۝ وہ ہیں کہ دعا کرتے اپنے رب کی طرف وسیلہ ڈھونڈتے ہیں۔ اسی
 طرح حضرت عمر فاروقؓ اعظم کا طلب باران میں، حضرت عباس رضی

موجود ہے۔ رواہ الطبرانی عن زید بن علی عن عتبہ بن غزوٰن رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اور اسی طرح جس تقریب کا حوالہ دیا ہے، اس میں خاص برابر کی سطر میں یہ تحریر تونہ تھی۔ عتبہ بن غزوٰن بن جابر المزنی صحابی جلیل مہاجر بدری مات سنۃ سبع عشر (مخصوصاً) پھر کون سے ایمان کا مقتضی ہے کہ اپنے مذہب فاسد کی حمایت میں ایسے صحابی جلیل الشان، رفیع المکان کو بزور زبان و زور جنان درجہ صحابیت سے طبقہ ثالثہ میں لاڈالے؟ اور تنس عدالت و بدر جلال کو معاذ اللہ مردود الروایۃ و مطعون جہالت بنانے کی بدراہ نکالے؟ سچ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے: اذالم تستحی فاصنع ما شئت۔

کیوں حیا کا لگائیں دل میں گھن
بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن
مسلمان دیکھیں! کہ حضرات منکرین انکار حق و اصرار باطل
میں کیا کچھ کر گزرتے ہیں۔ رہا اس نماز مبارک کے افعال پر کلام، تو:
اولاً: جب اس کی ترکیب خود حضور پر نور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے
ارشاد سے ثابت تو مدعی تسنن کو انکار کی کیا گنجائش؟

ثانیاً: وہ علما و اولیاء جن میں بعض کے نام سابق میں مذکور ہوئے، جنہوں نے یہ نماز پسند کی، اجازت دی، سندی، خود پڑھی۔ منکرین میں کون ان کے پائے کا ہے۔ پھر ان کے کہے سے کیوں کر مسلم ہو کہ حکم شرع پر یہی چلے اور وہ سب معاذ اللہ گنہگار فساد بدعتی گزرے اور ان اکابر کو غیر موثوق کہہ کر اتباعِ سوادِ اعظم کی طرف بلانا وہی پرانی تلبیس ہے۔

ثالثاً: ان صاحبوں کے اصول پر (بطور معارضہ بالقلب) اس نماز مبارک پر انکار روا نہیں اور جس پر انکار روا نہیں، وہ اقل درجہ مباح ہو گا۔ اس لیے کہ ان حضرات کے مذہب میں عدم ذکر ذکر عدم ہے اور کلمات ائمہ میں اس نماز پر انکار جائز ہو گا، ہر گز مذکور نہیں۔ ومن ادعی فعلیہ البیان اور عدم بیان بیان عدم تو لاجرم اس کے معنی یہ ہوں گے کہ سب ائمہ کے نزدیک اس نماز پر انکار روا نہیں اور جس پر انکار روا نہیں، تو کم سے کم وہ مباح ضرور ہو گا۔ فثبت المقصود و بھت الہنود۔

رابعاً: ان حضرات کی عجیب حالت ہے جو از کہ عقلاً و نظراً محتاج

و د قرار دیجیے اور انتقام خدا و مطالبہ حضور سید روز جزا علیہ التحیۃ و الثناء کا کچھ خیال نہ کیجیے۔ اب حضرت منکرین کے تمام ذی علموں سے انصاف طلب کہ اس حدیث کا راوی عثمان بن خالد بن عمر بن عبد اللہ متروک الحدیث ہے، جس سے ”ابن ماجہ“ کے سوا کتب صحاح ستہ میں کہیں روایت نہیں، یا عثمان بن عمر بن فارس عبدی بصری ثقہ جو ”صحیح بخاری“ و ”صحیح مسلم“ وغیرہما تمام صحاح کے رجال سے ہیں۔ کاش! اتنا ہی نظر فرمالیتے کہ جو حدیث کئی صحاح میں مروی اس کا مدار روایت، وہ شخص کیونکر ممکن، جو ”ابن ماجہ“ کے سوا کسی کے رجال سے نہیں۔ اور سنئے! امام طبرانی سیدنا عتبہ بن غزوٰن رضی اللہ عنہ سے راوی حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں: اذا ضل احدکم شیاً و اراد عوناً و هو بارض لبس بھا انیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی فان اللہ عباد الایہم، جب تم میں کوئی شخص سنان جگہ میں بیٹھے، بھولے، یا کوئی چیز گم کرے، اور مدد مانگی چاہے، تو یوں کہے: اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو۔ ”اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو کہ اللہ کے کچھ بندے ہیں، جنہیں یہ نہیں دیکھتا۔“ راوی حدیث نے فرمایا: ”جرب ذالک۔“

فاضل علی قاری علامہ میرک سے، اور وہ بعض علمائے ثقات سے ناقل ہذا حدیث حسن۔۔۔ اور فرمایا: مشائخ کرام سے مروی ہوا نہ موجب قرن یہ النہج یہ مجرب ہے اور مراد ملنی اس کے ساتھ مقرون۔ لطف یہ کہ یہاں بھی نواب صاحب موصوف نے اپنے زورِ علم و دیانت و جوش تقویٰ و امانت کا جلوہ دکھایا۔ فرماتے ہیں: ”اس حدیث کے راویوں سے عتبہ بن غزوٰن مجہول الحال ہے، تقویٰ اور عدالت اس کی معلوم نہیں جیسا کہ کہا ہے تقریب میں کہ نام ہے ایک کتاب کا اسماء الرجال کی کتابوں سے۔“ خدا کی شان! کہاں عتبہ بن غزوٰن رقاشی کہ طبقہ ثالثہ سے ہیں، جنہیں تقریب میں مجہول الحال، اور میزان میں لایعرف کہا اور کہاں اس حدیث کے راوی عتبہ بن غزوٰن ابن جابر مازنی بدری کہ سید عالم ﷺ کے صحابی جلیل القدر مہاجر و مجاہد غزوہ بدر ہیں۔ جن کی جلالتِ شان بدر سے روشن مہر سے ابن رضی اللہ تعالیٰ عنہم وارضاء عنہ۔ مترجم صاحب دیباچہ ترجمے میں معترف کہ ”حرز ثمین“ ان کے پیش نظر ہے، اس میں یہ عبارت

دنیا داری غنی کے لیے اس کے غنا کے سبب تواضع ہو کہ یہاں وہ نسبت موجود ہی نہیں یا موجود ہے تو ملحوظ نہیں۔

[۳] محبوبانِ خدا کے لیے خشوع و خضوع۔ ابو داؤد و نسائی و ترمذی و ابن ماجہ، اسامہ بن شریک سے راوی: قال اتیت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واصحابہ حولہ کان علی رؤسہم الطیر میں سید عالم ﷺ کی خدمتِ اقدس میں حاضر ہوا حضور کے اصحاب ارد گرد تھے، گویا ان کے سروں پر پرندے بیٹھے ہیں۔ یعنی سر جھکائے، گردنیں خم کیے، بے حس و حرکت کہ پرندے لکڑی یا پتھر جان کر سروں پر آ بیٹھیں۔ اس سے بڑھ کر اور خشوع کیا ہو گا؟ اسی طرح مولانا جامی نجات الانس میں حضور غوثِ اعظم رضی اللہ عنہ کے ایک دعوت میں تشریف لے جانے کا واقعہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: واهل المجلس کان علی رؤسہم الطیر یعنی اہل مجلس کہ تمام اولیاء، علماء، و عمائد بغداد تھے۔ بیہت سرکارِ قادریہ کے سبب ایسے بیٹھے تھے، گویا ان کے سروں پر پرندے ہیں۔

[۴] رسول اللہ ﷺ کے ذکر کے وقت خشوع و خضوع۔ امام ابو البراہیم نجیبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ہر مسلمان پر واجب ہے کہ جب حضور اقدس ﷺ کو یاد کرے، یا اس کے سامنے حضور کا ذکر آئے، خشوع و خضوع بجالائے، اور باوقار ہو جائے، اور اعضا کو حرکت سے باز رکھے اور حضور کے لیے اس ہیبت و تعظیم کی حالت پر ہو جائے، جو حضور اقدس ﷺ کے روبرو اس پر طاری ہوتی اور ادب کرے، جس طرح خدا نے ہمیں ان کا ادب سکھایا۔

[۵] صورتِ اقدس کا تصور باندھے۔ ”شرح مختار“ اور ”فتاویٰ عالمگیری“ میں ہے: ویقف کما یقف فی الصلاۃ کے آگے ہے۔ و تمثیل سورة الکريمة البهیة لخصاً یعنی اور حضور کی صورت مبارک کا تصور باندھے۔ امام شہاب الدین خفاجی ”نسیم الریاض“ میں امام نجیبی کے قول کے نیچے لکھتے ہیں: یعنی یاد حضور کے وقت یہ قرار دے کہ میں حضور اقدس ﷺ کے روبرو حاضر ہوں، اور حضور کا خیال کرے، اور صورتِ اقدس کا تصور باندھے، گویا حضور کے سامنے حاضر ہے۔ امام قاضی عیاضی، امام نجیبی کا قول نقل کر کے فرماتے ہیں: ہمارے سلف صالح وائمہ سابقین کا یہی ادب و طریقہ تھا اور فرماتے ہیں: امام مالک رحمۃ اللہ علیہ جب سید عالم ﷺ کا ذکر کرتے، رنگ

دلایل نہیں ہے، بے دلیل خاص قبول نہیں کرتے۔ اور عدم جواز کے لیے ان کے زبانی دعویٰ کافی ہو جاتے ہیں۔ اس نماز میں جو جو باتیں ہیں ان کا ثبوت لیجیے۔

[۱] محبوبانِ خدا کی نفسِ تعظیم بے شک اہم واجبات و اعظم قربات سے ہے۔ قال تعالیٰ: وَمَنْ يُعْظِمِ حُرْمَتِ اللّٰهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَّدُنْ عِنْدَ رَبِّهِ ۝ وَقَالَ تَعَالٰی ”وَمَنْ يُعْظِمِ شَعَائِرَ اللّٰهِ فَلَنُفَوِّیْ الْقُلُوبَ ۝“

[۲] ان کے لیے بہیت نماز قیام۔ علمائے دین نے روضہ منورہ کے حضور خاص بہیت نماز قیام کرنے کا حکم دیا۔ اختیار شرح مختار و فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ یتوجہ الی قبرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویقف کما یقف فی الصلاۃ یعنی قبر شریف سید عالم ﷺ کی طرف توجہ کرے اور یوں کھڑا ہو جیسے نماز میں کھڑا ہوتا ہے۔

اے عزیز! اصل کاریہ ہے کہ محبوبانِ خدا کے لیے جو تواضع کی جاتی ہے، وہ درحقیقت خدا ہی کے لیے تواضع ہے۔ ولہذا بکثرت احادیث میں استاذ و شاگرد و علماء و عام مسلمین کے لیے تواضع کا حکم ہوا۔ طبرانی ”معجم اوسط“ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً راوی تعلموا العلم تعلیوا للعلم السکینۃ والوقار وتواضعوا لمن تعلمون منہ علم سیکھوا اور علم کے لیے سکون و مہابت سیکھو اور جس سے علم سیکھتے ہو اس کے لیے تواضع کرو۔ خطیب نے ”کتاب الجامع“ میں حضرت ابو ہریرہ سے مرفوعاً یوں روایت کی۔ تواضعوا لمن تعلمون منہ وتواضعوا لمن تعلمونہ ولا تكونوا جبابرة العلماء فیغلب جہلکم علیکم ۝ جس سے علم سیکھتے ہو اس کے لیے تواضع کرو اور متکبر عالم نہ بنو کہ تمہارا جہل تمہارے علم پر غالب ہو جائے۔ بایں ہمہ علمائے تصریح فرمائی کہ غیر خدا کے لیے تواضع حرام ہے۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے: التواضع لغير الله حرام کذا فی الملتقط۔ تو بات وہی ہے کہ انبیاء، علماء و مسلمین کے واسطے تواضع اس لیے ہے کہ وہ اللہ کے نبی ہیں، یہ اللہ کے ولی ہیں۔ وہ دین الہی کے قیم ہیں، یہ ملت الہیہ پر قائم ہیں۔ تو علت تواضع، جب وہ نسبت ہے، جو انھیں بارگاہ الہی میں حاصل، تو یہ تواضع بھی درحقیقت خدا ہی کے لیے ہوئی۔ جیسے صحابہ کرام و اہل بیتِ عظام کی محبت و تعظیم بعینہ محبت و تعظیم سید عالم ﷺ ہے۔ تواضع لغير الله کی شکل یہ ہے کہ عیاذ باللہ کسی کا فریا

انہیں میں سے امام شافعی ہیں کہ فرماتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے تبرک کرتا اور ان کی قبر پر جاتا ہوں اور جب مجھے کوئی حاجت پیش آتی ہے، دو رکعت نماز پڑھتا اور ان کی قبر کی طرف آکر خدا سے سوال کرتا ہوں۔ کچھ دیر نہیں گزرتی کہ حاجت روا ہوتی ہے۔“ فقیر کہتا ہے: غفر اللہ تعالیٰ لہ یہاں نکات غامضہ ہیں کہ ان پر مطلع نہیں ہوتے، مگر توفیق والے۔

اولاً: جب معلوم ہو لیا کہ حق جل و علا کی طرف اس کے محبوبوں سے توسل محمود و مقصود، وسنت ماثورہ و طریقہ مامورہ، اور ہنگام توسل ان کی جانب توجہ درکار۔ یہاں تک کہ امام مالک سے خلیفہ ابو جعفر عباسی نے پوچھا: دعا میں قبلہ کی طرف منہ کروں، یا مزارِ مبارک حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف؟ تو فرمایا: کیوں اپنا منہ ان سے پھیرتا ہے، جو قیامت کو تیرے اور تیرے باپ آدم علیہ السلام کے اللہ کی طرف وسیلہ ہیں۔ بلکہ انہیں کی طرف منہ کر، اور شفاعت مانگ کہ اللہ تعالیٰ تیری درخواست قبول فرمائے۔ آخر جب الامام القاضی عیاض فی ”الشفاء“ وغیرہ فی غیرہ۔ اور سوال حاجت سے پہلے دو رکعت نماز کی تقدیم مناسب کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”واستعينوا بالصبر والصلوة“ پھر کامل اکسیر یہ ہے کہ کسی محبوب خدا کے قریب جائیے۔ یا ان کی قبروں کی طرف چلیے۔ جیسے امام شافعی، سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مزار فاض الانوار کی طرف چلتے۔ اب یہ کہ گدائے سرکارِ قادریہ اس آستانِ فیض نشان سے دور و مجبور ہے، گو بعد نماز مزار اقدس تک جانے کی حقیقت اسے میسر نہیں۔ تاہم دل سے توجہ کرتا، اور چند قدم اس سمت چل کر ان چلنے والوں کی شکل بناتا ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من تشبه بقوم فهو منهم

ثانیاً: توسل میں توجہ باطن ضرور، اور ظاہر، عنوان باطن، لہذا یہ چلنا مقرر ہوا کہ حالتِ قالب، حالتِ قلب پر شاہد ہو۔ جس طرح سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے استسقا میں قلب ردافرمایا کہ قلب لباس، قلب احوال و کشف یاس کی خبر دے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے ”قول الجمل“ میں قضائے حاجت کے لیے صلاۃ کن فیکون کی ترکیب لکھی۔ جس کے آخر میں ہے: ”پھر پگڑی اتارے، آستین گلے میں ڈالے، پچاس بار دعا کرے ضرور مستجاب ہو۔“ میں کہتا ہوں کہ جب آستین

ان کا بدل جاتا اور جھک جاتے۔ ”نسیم الریاض“ میں ہے۔ لشدة خشوعہ یہ جھک جانا بسبب شدتِ خشوع تھا۔

ان احادیث و روایات و کلمات طیبات سے کالشمس فی وسط السماء روشن و آشکار ہو گیا کہ ہنگام توسل محبوبانِ خدا کی طرف منہ کرنا چاہیے۔ اگرچہ قبلہ کو پیٹھ ہو۔ اور دل کو خوب ان کی طرف متوجہ کرے، یہاں تک کہ ہر ایں و آن دل سے محو ہو جائے اور ان کے لیے خشوع و خضوع محمود و مشروع۔ فقیر حیران ہے کہ اس نمازِ مبارک میں اول صلاۃ مفروضہ کے بعد قبلہ سے انحراف کہاں؟ اور ہو بھی تو اس میں کیا گناہ ہے؟ ہر نماز مفروضہ کے بعد امام کو قبلہ سے انحراف سنت معلومہ ہے۔ پھر اسے ممانعت میں کیا مداخلت؟ ہاں جو کچھ غیظ و غضب کرنا ہو، تعین سمت پر کیجیے۔ اس کا جواب مرزا مظہر جان جاناں شہید سے لیجیے۔ مرزا صاحب اپنے مکتوبات میں ایک ایک مرید رشید کو تحریر فرماتے ہیں:

”فقیر انشاء اللہ تعالیٰ بعد نماز یک دو گھڑی روز برآمدہ پیش از حلقہ یا بعد آں بجانب آں مستورہ شماں متوجہ خواہد شد باید کہ ہر روز منتظر و متوقع فیض رو بایں طرف کردہ، بعد نماز صبح بنشینید کہ محبت ایں عقیفہ کہ فرزند ماست در دل فقیر تاثیر کردہ ست۔“ دوسرے مکتوب میں لکھتے ہیں: ”ہر صبح بعد نماز متوجہ بفقیر بنشینید بے ناغہ توجہ می دہم۔“ شاہ ولی اللہ صاحب نے ایک رباعی لکھی ہے:

اناکہ زاوناس بیکھی جستند

بالجہ انوار قدم پیوستند

فیض قدس از ہمت ایشان میجو

دروازہ فیض قدس ایشان ہستند

پھر اس کی شرح میں لکھا: ”یعنی توجہ بارواح طیبہ مشائخ در تہذیب روح و سر نفع بلیغ دارد۔ انہیں شاہ صاحب نے ہمعات میں حدیث نفس کا یوں علاج بتایا: ”بارواح طیبہ مشائخ متوجہ شود و برائے ایشان فاتحہ خواند بزیارت قبر ایشان رود و از انجا انجذاب در یوزہ کند۔“ علامہ ابن حجر کی ”خیرات الحسان فی مناقب الامام ابی حنیفہ النعمان“ میں فرماتے ہیں: ”ہمیشہ سے علما و اہل حاجت، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مزارِ مبارک کی زیارت اور اپنی حاجت روائیوں کو بارگاہِ الہی میں ان کے توسل سے پیش کرتے ہیں اور اس سبب سے فوراً مراد پاتے ہیں۔“

دعا کے بعد چہرے پر ہاتھ پھیرنا مسنون ہوا کہ حصول مراد و قبول دعا کی فال ہو۔ گویا دونوں ہاتھ خیر و برکت سے بھر گئے۔ اس نے وہ برکت اعلیٰ و اشرف اعضا پر الٹ لی کہ اس کے توسط سے سب بدن کو پہنچ جائے گی۔

سادۃ: صحیح مسلم میں بروایت جابر بن عبد اللہ مروی کہ سید عالم ﷺ عین نماز میں چند قدم آگے بڑھے۔ جب جنت خدمت اقدس میں اتنی قریب حاضر کی گئی کہ دیوارِ قبلہ میں نظر آئی۔ یہاں تک کہ حضور بڑھے، تو اس کے خوشہ ہائے انگور دستِ اقدس کے قابو میں تھے۔ اور یہ نماز صلاۃ الکسوف تھی۔ اسی طرح جب ارباب باطن واصحاب مشاہدہ یہ نماز پڑھ کر بروجہ توسل، عراق کی طرف توجہ کرتے ہیں، انوار و برکات و فیوض و خیرات اس جانب مبارک سے باہر اراں جوش و بھوم پیہم آتے نظر آتے ہیں۔ یہ بے تابانہ ان خوشہ ہائے انگور جنات نور و باغات سرور کی طرف قدم شوق پر بڑھتے، اور ان عزیز مہمانوں کے لیے رسم باجمال تلقی و استقبال بجالاتے ہیں۔ سبحان اللہ! کیا جائے انکار ہے، اس نیک بندے پر جو اپنے رب کی برکات و خیرات کی طرف مسارعت کرے۔ رہے ہم عامی جن کا حصہ یہی شقیۃ لسان واضطراب ارکان ہے، و بس۔ ہم اس امر جمیل میں ان اہل بصائر کے طفیلی ہیں۔

وللارض من کاس الکرام نصیب

جیسے نماز کے اس کے اکثر افعال و احکام ان اسرار و حکم پر مبنی جو حقیقتہً صرف احوالِ سید اہل قلوب پر مبتنی۔ پھر عوام بھی صورت احکام میں ان کے مشارک۔

سابعاً: دیدہ انصاف بے غبار و صاف ہو، تو احادیثِ صحیحہ سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ جہاں جانا چاہے، اس طرف چند قدم قریب ہونا، اور جہاں سے جدائی مقصود ہو، اس سے کچھ گام دور ہونا بھی نافع بکار آمد ہوتا ہے، جب کمالِ قرب و بعد میسر نہ ہو۔ جب سید ناموسی علیہ الصلاۃ والسلام کا زمانہ انتقال قریب آیا، بن میں تشریف رکھتے تھے، اور ارض مقدسہ پر جبارین کا قبضہ تھا۔ وہاں تشریف لے جانا، میسر نہ ہوا۔ دعا فرمائی کہ اس پاک زمین سے مجھے ایک سنگ پر تاب قریب کر دے۔ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ فسأل ان ید نیہ من الارض المقدسة رمیۃ بحجر۔ ظاہر ہے کہ

گلے میں باندھنا، بالکلہ طرقِ ماثورہ میں وارد نہیں، اس وجہ سے کہ اس میں تضرع مخفی کا اظہار شدید ہے۔ اگرچہ نفس اظہار گڑ گڑانے کی صورت سے حاصل تھا، جائز ٹھہرا۔ تو یہ چند قدم جانب عراق محترم چلنا، اس وجہ سے کہ اس میں توجہ مخفی کا اظہار قوی ہے، کیوں کر ناجائز ہو گا؟

ثالثاً: ظاہر، مصلح خاطر۔ ولہذا جس امر میں جمع عزیمت و صدق ارادت کا اہتمام چاہتے ہیں، وہاں اس کے مناسب افعال و جوارح رکھے جاتے ہیں کہ ان کی مدد سے خاطر جمع اور انتشار دفع ہو۔ اس لیے نماز میں تلفظ بنیت بقصد جمع عزیمت، علمائے مستحسن رکھا اور یہ سر ہے کہ تفسیر تحریمہ کے وقت رفع یدین، اور تشہد کے وقت انگشت شہادت سے اشارہ مقرر ہوا۔ بعینہ یہی حالت اس چلنے کی ہے کہ رغبتِ باطنی کی پوری تصویر بنانا، اور قلب کو انجذابِ تام پر متنبہ کرتا ہے۔ جیسا کہ اس علم شریف کے بجالانے والوں پر روشن۔ گو منکر محروم بخیر باش: ذوق ایں مئے نشانی بخدا تانچشی

رابعاً: سنت نبویہ علی صاحبہا الصلاۃ والتحیہ ہے کہ جہاں انسان سے کوئی تفسیر واقع ہو، عملِ صالح وہاں سے ہٹ کر کرے۔ یہاں بھی یہ محتاج جب دو رکعت نماز پڑھ چکا، اور اب وہ وقت آیا کہ جہت توسل کی طرف منھ کر کے اللہ جل جلالہ سے دعا چاہتا ہے۔ نفس نماز میں جو قلت حضور و غیرہ قصور سرزد ہوئے، یاد آئے، اور سمجھا کہ یہ وہ جگہ ہے، جہاں شیطان کے دخل نے مجھ سے مناجاتِ الہی میں تفسیر کرا دی، ناچار ہوتا ہے اور پُر ظاہر کہ جہت توجہ اس کے لیے اولیٰ والبر۔ یمیناً و شمالاً انصراف میں ترک توجہ اور رجعت قہقری بعد کی صورت، اور اقبال، نشانِ اقبال۔ فکان ہوا المختار۔

خامساً: خادمِ شرع جانتا ہے کہ صاحبِ شرع کو بابِ دعا میں تقاول پر بہت نظر ہے۔ اسی لیے استنقا میں قلب ردافرمایا کہ تبدیل حال کی فال ہو۔ اسی لیے بدخواہی کے بعد جو اس کے دفع شرکی دعا تعلیم فرمائی، ساتھ ہی یہ بھی ارشاد ہوا کہ کروٹ بدل لے، تاکہ اس حال کے بدل جانے پر فال ہو۔ اسی لیے ہنگام استنقا پشت دست جانب آسمان رکھے کہ ابر چھانے اور باراں آنے کی فال ہو۔ اسی لیے علمائے مستحب رکھا کہ جب دفع بلا کے لیے دعا ہو، پشت دست سوئے سما ہو۔ گویا ہاتھوں سے آتشِ فتنہ کو بجھانا، اور جوشِ بلا کو دبا دباتا ہے۔ اسی لیے

محمد سعید لاہوری سے حاصل کیں۔ اور شیخ ابوطاہر نے اپنے والد ابراہیم کردی، انھوں نے شیخ احمد قشاشی، انھوں نے شیخ احمد شاوی، انھوں نے شیخ سید صبغتہ اللہ، انھوں نے شیخ وجیہ الدین گجراتی، انھوں نے شیخ محمد غوث گوالیاری سے حاصل کی۔ اسی طرح شیخ محمد سعید لاہوری نے شیخ محمد اشرف لاہوری، انھوں نے شیخ عبدالملک بایزید ثانی، انھوں نے شیخ وجیہ الدین گجراتی، انھوں نے شیخ محمد غوث گوالیاری سے حاصل کی۔

حضرات منکرین مہربانی کر کے ”جوہرِ خمسہ“ پر نظر ڈالیں، اور اس کے اعمال کا ثبوت قرونِ ثلاثہ سے دیں۔ بلکہ اپنے اصولِ مذہب پر ان اعمال کو بدعت و شرک ہی سے بچالیں، جن کے لیے شاہ ولی اللہ جیسے سنی، موحد محدثانہ سند لیتے، اور اپنے مشائخِ حدیث و طریقت سے اجازت حاصل کرتے ہیں۔ زیادہ نہ سہی یہی دعائے سیفی جس کی نسبت شاہ ولی اللہ صاحب نے لکھا کہ میں نے اپنے شیخ سے اخذ کی، اور اجازت لی۔ اسی کی ترکیب میں ملاحظہ ہو کہ ”جوہرِ خمسہ“ میں کیا لکھا ہے:

”ناد علی ہفت بار یا سہ بار یا ایک بار بخواند و آلِ اینست:

ناد علیا مظهر العجائب تجددہ عونالک فی النوائب

کل ہم وغم سینجلی بولایتک یا علی یا علی یا علی

اسی طرح یہی شاہ ولی اللہ اسی رسالہ ”انتباہ“ میں قضائے حاجت کے لیے ختمِ خواجگانِ چشت کی ترکیب بتاتے ہیں، اور فرماتے ہیں: ”دہ مرتبہ درود خواندہ ختم کنند و بر قدرے شیرینی فاتحہ بنام خواجگانِ چشت عموماً بخوانند و حاجت از خدائے تعالیٰ سوال نمایند ہمیں طور ہر روز میخوانند باشند انشاء اللہ تعالیٰ درایام متعدده مقصود بحصول انجامد۔“ مرزا مظہر جانِ جاناں صاحب اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں: ”دعا حزبِ البحر و طیفہ صبح و شام و ختمِ حضراتِ خواجگانِ قدس اللہ اسرار ہم ہر روز بجهت حل مشکلات باید خواند۔“ دوسرے مکتوب میں لکھتے ہیں: ”ختمِ خواجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و ختمِ حضرت مجددِ دینیؒ بعد حلقہ صبح لازم گیرید۔“

ثالثاً: خیر صلاۃ الاسرار شریف تو ایک عملِ نظیف ہے کہ مبارک بندہ اپنے حصولِ اغراض و دفعِ اعراض کے لیے پڑھتا ہے۔ مزاج پر سی ان حضرات کی ہے، جو خاص امورِ ثواب و تقرب رب

ہنگامِ حاجت سردست عراقِ شریف کی حاضری متعذر۔ لہذا چند قدم اس ارضِ مقدسہ کی طرف چلنا ہی مقرر ہوا کہ ملا دیدک کلاہ لایتروک کلاہ۔ رہی عددِ یازدہ (۱۱) کی تخصیص۔ اس کی وجہ ظاہر۔ اللہ طاق ہے، اور طاق کو دوست رکھتا ہے۔ اور افضل الاوتار، واؤل الا تار ایک ہے۔ مگر یہاں تکثیر مطلوب، اور اس کے ساتھ تیسیر بھی ملحوظ۔ لہذا یہ عدد مختار ہوا کہ یہ افضل الاوتار کا پہلا ارتقا ہے، جو خود بھی وتر، اور مشابہتِ زوج سے بھی بعید کہ سوا ایک کے اس کے لیے کوئی صحیح کسیر نہیں۔ اور اس سے ایک گھٹا دینے کے بعد بھی جو زوج حاصل ہوتا ہے، زوج محض ہے، نہ زوج الا زواج۔ کہ اس کے دونوں حصص متساویہ خود افراد ہیں، بلکہ خلو مرتبہ پر وہ بعینہ ایک ہے۔ بالجملة اس نمازِ مقدس میں اصلاً کوئی محذور شرعی نہیں۔

اور حضراتِ منکرین کا یہ کہنا کہ صحابہ و تابعین سے منقول نہیں، صحابہ محبت و تعظیم میں ہم سے زیادہ تھے، ثواب ہوتا تو وہی کرتے؟ اولاً: وہی معمولی باتیں ہیں، جن کے جواب علمائے اہل سنت کی طرف سے ہزار ہا بار ہو چکے۔ جسے آفتابِ روشن پر اطلاع منظور ہو، ان کی تصانیفِ شریفہ کی طرف رجوع لائے۔ علی الخصوص کتابِ مستطاب ”اصول الرشاد لقمع مبان الفساد“ و کتابِ لاجواب ”اذاقۃ الاثام لما نعی عمل البول و القیام“ وغیرہما تصانیفِ تاجِ محققین سراجِ المدققین فخرِ الاکابر، وارثِ العلم کابرا عن کابر، سید و والدی حضرت مولانا محمد نقی علی خاں صاحب اعظم اللہ اجرہ و نور قبرہ اور یہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ علیہ بھی اس بحث اور اس کے امثال کو بروجہ اجمال رسالہ اقامۃ القیامۃ، و منید العین وغیرہما اپنے رسائل میں بقدر کفایت متح کر چکا۔

ثانیاً: یہاں ان جہالات کا کوئی محل ہی نہیں۔ یہ نماز ایک عمل ہے کہ قضائے حاجت کے لیے کیا جاتا ہے۔ اور اعمالِ مشائخ میں تجدیدِ احداث کی ہمیشہ اجازت۔ شاہ ولی اللہ صاحب ”ہوامع“ میں لکھتے ہیں: ”اجتہادِ رادر اختراعِ اعمالِ تصریفیہ راہ کشادہ است مانند استخراجِ اطبا نسجہائے قراہیں را۔“ جامع ترسینے۔ شاہ ولی اللہ کتاب ”الانتباہ فی سلاسلِ اولیاء اللہ“ میں تصریح کرتے ہیں کہ انھوں نے ”جوہرِ خمسہ“ شیخ محمد غوث گوالیاری کی سندیں، اور اس کے اعمال کی اجازتیں، اپنے استادِ علم حدیث مولانا ابوطاہر مدنی، و شیخ

نے قضائے حاجات کے لیے ارشاد فرمائی:

مبین تفاوت رہ از کجاست تا کجبا

حق جل وعلا مسلمانوں کو نیک توفیق بخشے، اور اپنے محبوبوں کی جناب میں معاذ اللہ بدعتیہ نہ کرے۔ خصوصاً حضور سید المحبوبین رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عنہم اجمعین۔ آمین! یہ ہے جو اس گدائے سرکارِ قادریہ پر برکات حضور پر نور غوثِ اعظم رضی اللہ عنہ سے فائز ہوا:

گر قبول افتد زبے عز و شرف

گدائے بے نوا اپنے تاجدارِ عظیم الجود والعطا کے کرم بے علت سے، اس صلہ کا طالب کہ عفو و عافیت و حسن عاقبت کے ساتھ اس دارِ ناپائیدار سے رخصت ہوتے (وقت) حضور پر نور غوثِ اعظم و قطب عالم رضی اللہ عنہ کی محبت و عشق و عقیدت و اتباع و اطاعت پر جائے۔ اور جس دن یَوْمَ نَذَعُ كُلَّ اُنَاسٍ بِمَا مَیْمَنُہٗ ط کا ظہور ہو، یہ سراپا گناہ، زیرِ لوائے نیکیں پناہ سرکارِ قادریت جگہ پائے۔ فان ذالک علی اللہ یسیر ان اللہ علی کل شئی قَدِیر۔ بحمد اللہ وقع الفراغ من تسویدۃ لشیان خلون للقمبر الزاهر من شہر ربیع الآخر فی ثلثۃ مجالس من ثلاث عدوات عام الف وثلث مائة وخمس من ہجرة سید الکائنات علیہ وعلی الہ وابنہ افضل الصلوات۔ آمین!

ادارے کے معاونین سہروردی صاحبان کے والد محترم قضائے الہی سے انتقال فرما گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ قارئین سے دعائے مغفرت کی گزارش ہے۔ تفصیل ان شاء اللہ اگلے شمارے میں پیش ہوگی۔

ادارے کے سربراہ صاحبزادہ سید وجاہت رسول قادری مدظلہ العالی دل کے آپریشن کے بعد ابھی تک علیل ہیں قارئین سے دعائے صحت کی گزارش ہے۔ ادارہ اندرون ملک کے ان تمام علما و مشائخ اور محققین و اسکالرز کا شکر گزار ہے جنہوں نے بذریعہ فون، خط یا ای میل ان کی خیریت دریافت کی اور اپنی دعاؤں کا اظہار کیا۔

الارباب میں، جو محض اسی نیت سے کیے جاتے ہیں، ہمیشہ تجدید و اختراع کو جائز مانتے، اور ان محدثات کو ذریعہ وصول الی اللہ جانتے ہیں۔ وہ کون؟ شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالعزیز، مرزا جان جاناں، شیخ محمد الف ثانی، مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی خرم علی پلہوری وغیرہم جنہیں منکرین بدعتی و گمراہ کہیں، تو کس کے ہو کر رہیں؟

شاہ ولی اللہ ”قول الجلیل“ میں اپنے اور اپنے پیرانِ مشائخ کے آداب طریقت و اشغال ریاضت کی نسبت صاف لکھتے ہیں: ”لم یثبت تعین الآداب ولا ملک الاشغال۔“ شاہ عبدالعزیز صاحب ”حاشیہ قول الجلیل“ میں اس کی تائید فرماتے ہیں۔ مولوی خرم علی صاحب مصنفِ نصیحة المسلمین اسے نقل کر کے لکھتے ہیں: ”یعنی ایسے امور کو خلاف شرع یا داخل بدعاتِ سیئہ نہ سمجھنا چاہیے، جیسا کہ بعض کم فہم سمجھتے ہیں۔“ اور سنئے! اسی ”القول الجلیل“ میں اشغالِ مشائخ نقشبندیہ میں تصورِ شیخ کی ترکیب لکھی: ”تیسر ا طریقہ وصول الی اللہ کا رابطہ شیخ ہے۔ جب شیخ کی صحبت میں ہو تو اپنا دل اس کی محبت کے سوا ہر چیز سے خالی کرے، اور فیض کا منتظر ہو۔ اور جب شیخ غائب ہو، تو اس کی صورت اپنے پیشِ نظر محبت و تعظیم کے ساتھ تصور کرے۔ جو فائدہ اس کی محبت دیتی تھی، اب یہ صورت دے گی۔“ ”شفاء العلیل“ میں شاہ عبدالعزیز صاحب سے نقل کیا: ”حق یہ ہے کہ سب راہوں سے یہ راہ زیادہ قریب ہے۔ اھ“ اب کون کہے کہ یہ وہی راہ ہے، جسے آپ کے سچے معتقدین ٹھٹھٹ پرستی بتائیں گے۔ حدیہ کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے بھی ”صراطِ مستقیم“ میں لکھا: ”اشغال مناسب وقت و ریاضات ملائمہ ہر قرن جدا جدا می باشند۔ ولہذا محققان ہر وقت از اکابر ہر طرق در تجدید اشغال کو ششہا کردہ اند، بناء علیہ مصلحت دید۔ و وقت چنان اقتضا کرد کہ یک باب ازیں کتاب برائے بیان اشغال جدیدہ کہ مناسب ایں وقت است تجدید کردہ شود۔“ اب خدا جانے یہ حضرات بدعتی کیوں نہ ہوئے؟ اور انھیں خاص ان امورِ دینیہ میں جو محض تقرب الی اللہ کے لیے کیے جاتے ہیں، نئی نئی باتیں جو قرآن و حدیث میں، نہ صحابہ میں، نہ تابعین میں، نکالنی اور عمل میں لانی، اور ان سے امید وصول الی اللہ رکھنی، کس نے جائز کی؟ سبحان اللہ! ان صاحبوں کے یہ احداث و اختراع سب مقبول ہوں۔ اور ناجائز و بدعت ٹھہرے، تو وہ نماز جو حضور پر نور غوثِ اعظم رضی اللہ عنہ

اصولِ حدیث اور اصولِ دعوت و تبلیغ

”تقریروں میں موضوعِ روایات ایک لمحہ فکریہ“

مشتاق احمد مصباحی (پرنسپل دارالعلوم رضویہ، چکیہ، مشرقی چمپارن)

اسماعیل حتی کچھ بھی ہوں بہر حال از اوّل تا آخر ایک صوفی ہیں۔ ☆ ”میں نے آج تک ”روح البیان“ میں اس روایت کو تلاش نہیں کیا، لیکن مجھے یقین ہے کہ اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز روایتیں ”روح البیان“ میں ہو سکتی ہیں۔ ☆ ”صوفیہ کے ملفوظات محدثانہ نقطہ نظر سے جیسے کچھ ہیں وہ اہل علم خوب جانتے ہیں۔“

اپنی تنقید میں موصوف نے کن کن علما کا شکار کیا ہے ان کی طرف درج ذیل القاب سے اشارے کیے گئے ہیں: ☆ ”جماعت کی ایک انتہائی قابلِ احترام شخصیت۔“ ☆ ”ایک بہت بڑے بزرگ نے۔“ ☆ ”ایک بین الاقوامی خطیب۔“ ☆ ”ہمارے زمانے کے ایک شارح بخاری۔“ ☆ ”اپنے زمانے کے ایک مشہور علامہ پورے جاہ و جلال کے ساتھ خطاب فرما رہے ہیں۔“ ☆ ”محرم کے خطبات کے سلسلے میں ایک بڑے سنی عالم کی کتاب۔“ (جام نور، اکتوبر، نومبر ۲۰۱۰ء)

اس طرح کے جملوں سے کیا بتانا مقصود ہے؟ کس کس پر وار کیا گیا۔ اگر واقعہً کسی بڑے عالم نے کبھی کسی تقریر میں کوئی بے اصل روایت بیان کر دی تو ”کل جواد کبوتہ“ کی پردہ داری کی جاسکتی ہے۔ اور وہ عالم ہمیشہ بے بنیاد باتیں ہی بیان کرتے رہتے ہوں تو انھیں بڑا عالم کہنا صریح استہزاء مانا جائے گا۔

حکم و وضع کے لیے دلیل چاہیے!

مشہور روایت ”لی مع اللہ وقت“ کو بے حوالہ درج کرنے پر تنقید نگار لکھتے ہیں: ”ہمارے زمانے کے ایک شارح بخاری نے اپنی شرح بخاری میں ایک مقام پر یہ روایت نقل کی ہے، مگر انھوں نے بھی اس کا کوئی حوالہ نہیں دیا۔“ (جام نور، ص ۱۳، نومبر ۲۰۱۰ء) اس پر عرض ہے کہ موصوف کے مذکورہ مقالے میں مجموعی طور پر ایسی ۲۳ روایتیں پیش کی گئی ہیں جن کے موضوع ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے۔

بڑا مبارک ہے وہ جملہ جو دل کی دنیا میں صحت مند انقلاب برپا کر دے، اگرچہ اس کی سند پورے ذخیرہ حدیث میں نہ ملے۔ قبل اس کے کہ اس کو مثال سے واضح کریں فی الحال ”ماہنامہ جام نور“ کے ایک مضمون پر ہم حضرت شاہ ولی اللہ کی اس بات سے تبصرہ شروع کرتے ہیں کہ: ”علم انشراح صدر کا نام ہے، نہ کہ اصولیین کے وضع کردہ اصولوں کی تقلید جامد کا۔“ (حجۃ اللہ البالغہ)

”ماہنامہ جام نور“ کے اکتوبر اور نومبر ۲۰۱۰ء کے شمارے میں فاضل محقق جناب مولانا اسید الحق صاحب کا مضمون ”تقریروں میں موضوعِ روایات ایک لمحہ فکریہ“ نظر سے گزرا۔ مضمون بڑا دلچسپ ہونے کے ساتھ بڑا دل خراش لگا اور کچھ حامل تضادات بھی۔ مواد کے اعتبار سے موجودہ دور میں جو عام مقررین کا حال ہے اس میں سدھار آنا ہی چاہیے۔ لیکن اس کے لیے جو بات کہی جائے اسے دعوت و حکمت کے انداز میں پیش کرنا ضروری ہے نہ کہ بڑوں بڑوں پر جارحانہ رہیمار کس دے کر، مضحکہ خیزی اور ہوا خیزی کر کے۔ اس طرح بات بننے کے بجائے بگڑ جاتی ہے۔ اس تحقیقی مضمون کے کچھ مواد اور طرزِ بیان پر کہا جاسکتا ہے کہ اس کا ضرر اس کے نفع سے زائد ہے۔

مضمون میں جا بجا تمسخر اور استہزاء کا انداز اختیار کیا گیا ہے۔ بلکہ کہیں کہیں انداز جارحانہ ہو گیا ہے۔ پھر اختتام پر یہ ارشاد ہوا کہ یہ تحریر نصیح و خیر خواہی کے جذبے سے لکھی گئی ہے۔ جو تحریر نصیح و خیر خواہی کے جذبے سے لکھی گئی ہوگی اس قدر جارحانہ نہیں ہو سکتی جس میں اس طرح کے ایرادات کیے گئے ہوں: ☆ ”موصوف ہمارے ایک مرکزی جامعہ سے تازہ تازہ فارغ ہوئے تھے۔“ ☆ ”میں اس روایت کی تلاش کی بجائے اب کسی خانقاہ میں اس شبی سب کی تلاش میں ہوں تاکہ دنیا ہی میں جنتی پھل کا نظارہ کر سکوں“ ☆ ”حضرت

لیکن قارئین کو حیرت ہوگی کہ ان میں ۱۳ روایتیں ایسی ہیں جن کے موضوع ہونے کا محض دعویٰ کیا گیا، اور کوئی حوالہ نہیں دیا گیا۔ بس اس قسم کے جملوں پر اکتفا کیا گیا: ”☆ میرا گمان یہ ہے کہ حدیث ہندوستان ہی میں وضع کی گئی ہے، کسی کتاب میں شاید نہ دکھائی جاسکے۔“ ☆ ”یہ حدیث بالکل موضوع ہے کتابوں میں اس کا کوئی اتا پتا نہیں۔“ ☆ ”یہ روایت مجھے آج تک کسی کتاب میں نہیں ملی۔“ ☆ ”اس روایت کو پچھلے چار پانچ سال سے تلاش کر رہا ہوں لیکن ان کی تقریر کے علاوہ آج تک کہیں نظر نہیں آئی۔“ ☆ ”یہ میرے لیے بالکل نئی روایت ہے۔“ ☆ ”گمان غالب یہ ہے کہ یہ بھی ان شیعہ روایتوں میں سے ہے جو حضرت علی کے فضائل میں وضع کی گئی ہیں۔“ ☆ ”ہمارے خیال میں یہ روایت بھی میڈان انڈیا کے قبیل سے ہے۔“ ☆ ”ہزار تلاش کے باوجود بھی یہ روایت مجھے کسی معتبر کتاب میں نہیں ملی، گمان غالب ہے کہ یہ بھی موضوع روایتوں میں سے ہے۔“ ☆ ”یہ روایت علامہ جامی کی ”نجات الانس“ جیسی کتاب میں ہو تو ہو لیکن تابعین کے حالات پر لکھی جانے والی کسی معتبر کتاب میں تلاش بسیار کے باوجود ہمیں نہیں ملی۔“ ☆ ”یہ حدیث بھی ہمیں آج تک نہیں ملی۔“ (جام نور، اکتوبر نومبر ۲۰۱۰ء، مذکورہ مضمون)

اصولِ حدیث کی کتابوں میں محدثین نے وضع کی جو دس علامتیں ذکر کی ہیں ان میں یہ ایک نئی قسم کا اضافہ ہے کہ جس روایت کو چند کتابوں میں نہ پاؤ اسے بھی موضوع کہہ دو۔ اس مقام پر مناسب ہے کہ اصولِ حدیث کی مشہور کتاب ”فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث“ سے امام سخاوی کا ایک اقتباس نقل کر دیں۔ امام سخاوی فرماتے ہیں:

”ولذا کان الحکم من المتأخرین عسیر جداً ولنظر فیہ مجال بخلاف الائمة المتقدمین الذین منحهم الله التبصر فی علم الحديث والتوسع فی حفظه كشعبة والقطان وابن مہدی ونحوهم و أصحابهم مثل أحمد وابن البیہقی وابن معین وابن راہویہ وطائفة، ثم أصحابهم مثل البخاری ومسلم وأبی داود والترمذی والنسائی، وهكذا إلى زمن الدارقطنی والبیہقی، ولم یجی بعدهم مساوٍ لهم ولا مقارب، أفاده العلائی، وقال: فمتی وجدنا فی کلام أحد من المتقدمین الحکم به کان معتبداً لبا أعطاهم الله من الحفظ الغزیر۔“ (فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث ۲۵۵/۱ ترجمہ: اسی لیے

متاخرین کا حکم وضع لگانا بہت مشکل ہے اور لگا دیں تو وہ محلِ نظر ہے۔ برخلاف اس کے ائمہ متقدمین جنہیں اللہ تعالیٰ نے علمِ حدیث میں تجربہ عطا فرمایا اور بڑا وسیع حافظہ دیا جیسے شعبہ، یحییٰ بن سعید قطنان، عبد الرحمن بن مہدی وغیرہ اور ان کے تلامذہ مثلاً امام بخاری و مسلم و ابو داود و ترمذی و نسائی، اسی طرح امام دارقطنی اور امام بیہقی تک۔ لیکن ان کے بعد ان کے ہم پلہ کوئی نہ پیدا ہوا۔ یہ علامہ علائی کا افادہ ہے۔ فرماتے ہیں: جب ہم متقدمین میں سے کسی کے کلام میں پائیں گے کہ انھوں نے (کسی روایت پر) وضع کا حکم لگایا ہے تو اس پر اعتماد کیا جائے گا کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے انھیں زبردست حافظہ دیا ہے۔ اتنا عرض کر دوں کہ امام سخاوی نے یہ عبارت علامہ ابن جوزی کی ”موضوعات“ سے متاثر ہو کر درج فرمائی۔ علامہ ابن جوزی نے بہت ساری حدیثوں پر اپنی سمجھ اور اندازوں سے موضوع ہونے کا حکم لگادیا، اور کسی امام کے قول کا حوالہ نہ دیا، جس پر شدید گرفت ہوئی۔ اس پر حافظ ابن صلاح، حافظ ابن حجر عسقلانی اور امام سیوطی نے سخت ایرادات کیے، تعقبات لکھے گئے۔ امام سخاوی نے فرمایا کہ اپنے طور پر انھوں نے جو وضع کا فیصلہ کیا وہ قابلِ اعتماد نہیں۔ خواہ وہ کسی کذاب اور وضاع کا تفر دہی سمجھ کر انھوں نے یہ حکم لگایا ہو۔ مانا کہ ”شراح بخاری“ نے ایک روایت ذکر کر دی اور شہرت کی بنا پر اس کا حوالہ نہ دیا۔ لیکن موصوف نے وہ روایت جس میں حضرت جبریل امین اپنی عمر کے بارے میں ستر ہزار برس پر طلوع ہونے والے ستارے کا حوالہ دیتے ہیں۔ اس کو بے حوالہ موضوع کیسے لکھ دیا گیا؟ تنقید میں تو الزام دینا ہوتا ہے۔ لہذا تنقید کی بنیاد اور زیادہ ٹھوس ہونی چاہیے۔ کیا یہ بتانا ضروری نہ تھا کہ کس محدث نے یا کس امام نے اسے موضوع کہا ہے؟ موضوعات پر لکھی گئی کتابوں میں سے کس کتاب میں اس کا ذکر ہے؟ کون سے کلمات جرح اس کے بارے میں وارد ہوئے ہیں؟ یا فقط اس لیے موضوع ہے کہ آپ کے مطالعہ میں نہ آئی۔

جو باتیں حضور اقدس ﷺ کی طرف منسوب ہیں ان میں عدم وضع اصل ہے۔ جو وضع کا دعویٰ کرے اس کی ذمہ داری ہے کہ کوئی علامت وضع دکھلائے، یا کسی امام کا قول نقل کرے۔ اپنی نہ ہانکے۔ امام سخاوی فرماتے ہیں:

”مجرد تفرد الکذاب بل الوضاع ولو کان بعد الاستقصاء“

بند کر دیا جائے، یا پھر کوئی ایسی تفسیر کی کتاب ڈھونڈ کر لائی جائے جس میں اسرائیلیات، یا منکر روایات نام کو نہ ہوں۔

یہ ایک اہم سوال ہے کہ اگر کوئی روایت زبان زد ہو اور کتب حدیث میں اس کا نشان نہ ملے تو کیا اسے موضوع قرار دیا جائے گا؟ بظاہر تو یہی لگتا ہے کہ وہ روایت حدیث ہوتی تو کہیں تو ذکر ہوتا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اگر متقدمین میں سے کسی امام نے وضع کی صراحت نہ کی ہو تو محض اپنے مطالعہ کی بنیاد پر اس دور میں کون کہہ سکتا ہے یہ روایت کسی کتاب میں نہیں۔ اس جبروتی حکم کے لیے کتب اسلامی کے پورے ذخیرے کا احاطہ چاہیے، جو عادتاً ممکن نہیں۔ امام سخاوی کے مذکورہ حوالے سے یہ ثابت ہوا کہ متاخرین کو یہ حق نہیں کہ وہ اس بنیاد پر حکم وضع لگائیں۔ آئیے اس موضوع پر کچھ تفصیلی گفتگو سے پہلے موصوف مقالہ نگار کا دعویٰ ملاحظہ کرتے ہیں: فاضل مقالہ نگار فرماتے ہیں: ”اگر کوئی صاحب علم حدیث میں اپنی قابلیت کا ثبوت یہ کہہ کر دینا چاہیں کہ ”لم اجده“ کا مطلب حدیث کا موضوع ہونا نہیں ہوتا، تو ان سے ادباً التماس ہے کہ اصول حدیث کی یہ ساری نزاکتیں اس کم ترین راقم الحروف کے بھی پیش نظر ہیں۔“ (جام نور اکتوبر، ص ۲۰۱، ص ۱۷) اس آخری جملے سے نہ معلوم بحث و نظر کا دروازہ بند کر دینا مقصود ہے یا اپنے موقف کو حرف آخر قرار دینا منظور ہے۔ مقصد جو بھی ہو لیکن اس پر عرض ہے کہ آپ کا ”لم اجده“ اگر ساری دنیا سے نرالا نہیں تو بتائیں کہ احیاء العلوم میں درج شدہ حدیثوں کی تخریج علامہ زین الدین عراقی نے کی اور اس میں جو روایتیں ان کو کہیں نہ ملیں صاف لکھ دیا ”لم اجده“۔ کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ انھوں نے ان احادیث کو موضوع قرار دے دیا؟ اسلاف کی بہت کتابوں میں حدیث درج کی ہوتی ہے اور تخریج کرنے والے کو نہیں ملتی۔ خود فقہ حنفی کی معتمد کتاب ہدایہ کی بعض حدیثوں کے بارے میں تخریج کرنے والوں نے کہا ”لم اقف علیہ“۔ بلکہ ایسا بھی ہوا کہ اسلاف کی کتابوں میں کوئی حدیث کسی خاص کتاب کے حوالے سے مذکور ہو، اور ماہرین نے جب اسی محولہ کتاب میں اس حدیث کی تفتیش کی اور وہ روایت اس میں نہ ملی، تو فوراً اس پر وہ جبروتی حکم نہ لگا دیا۔ بلکہ اس کو نسخوں کی تعداد اور اختلاف پر محمول کیا۔ ماہرین تخریج بھی ”لم اجده“ اور ”موضوع“ میں فرق کرتے ہیں اور دونوں کو ایک

فی التفتیش من حافظ متبحر تام، فان الاستقراء غیر مستلزم لذلك، بل لابد معه من انضمام شئی مباسیاتی۔“ (بحوالہ الہاد الکاف، ص ۱۷) ترجمہ: محض کسی کذاب یا وضاع کے تفرّد کی بنا پر یہ حکم نہیں لگایا جاسکتا، اگرچہ کوئی کامل متبحر، حافظ الحدیث بھرپور تفتیش کے بعد (اس نتیجہ پر پہنچا ہو پھر بھی وضع کا حکم نہیں لگایا جاسکتا) بلکہ اس کے ساتھ کچھ اور امور کا اعتبار ضروری ہے۔

وہ کون سے امور ہیں جن کا اعتبار ضروری ہے، مثلاً یہ کہ وہ قرآن و حدیث یا اجماع کی قطعیت کے منافی ہو، بداهت عقل کے مخالف ہو، تاریخی اعتبار سے ممکن نہ ہو۔ اس کے الفاظ اس قدر گھٹیا ہوں جن کا زبان فصیح اللسان علیہ السلام سے نکلنا مستبعد ہو، وغیرہ۔ آخر ابن قتیبہ دینوری کی تصنیف ”مناویل مختلف الاحادیث“ جس سے موصوف نے استناد کیا ہے، اس میں بھی تو مصنف نے منکرین حدیث کے جواب میں ضعاف اور منکر روایات سے استدلال کیا ہے، بلکہ اس میں موضوع روایتیں بھی موجود ہیں۔ اور موصوف مقالہ نگار نے اسی کتاب سے ایک عبارت اپنے استدلال میں نقل کر دی۔ (جام نور، اکتوبر، ص ۱۳) اب موصوف کے اس استدلال کا کتنا اعتبار کیا جائے؟

مقالہ نگار کے نزدیک کاشی کی ”معارج النبوة“، علامہ جامی کی ”نفحات الانس“، اور ”تفسیر روح البیان“ غیر معتبر ٹھہری، اس طرح تو بہت ساری متداول کتابوں پر عام قاری کا اعتماد متزلزل ہو جائے گا کہ ہو سکتا ہے ان کا بھی حال یہی ہو۔ پھر اگر انھیں پتہ چلے کہ بخاری و مسلم تک ضعاف اور مناکیر سے خالی نہیں تو پھر عام قارئین کیا نتیجہ اخذ کریں گے۔ دراصل جس کتاب میں چند ضعیف یا منکر روایتیں در آئیں لیکن اکثر صحیح اور ثابت روایتیں ہوں تو وہ معتبر قرار پاتی ہے۔ کسی کتاب کے معتبر ہونے کے لیے اگر یہ ضروری ہو کہ اس میں موجود کسی روایت پر ناقدین نے کلام نہ کیا ہو تو روئے زمین پر ایسی کوئی کتاب انسانوں کی لکھی ہوئی موجود نہیں ہے۔ عموماً کتب تفسیر میں اسرائیلی روایات موجود ہیں۔ اس میں تفسیر روح البیان کی تخصیص نہیں، بلکہ تفسیر مدارک التنزیل، تفسیر بیضاوی، تفسیر رازی، تفسیر طبری، تفسیر سعدی، وغیرہ میں بھی منکر روایات ہیں، تفسیر ابن عباس کی سند کو امام سیوطی نے سلسلۃ الکذب کہا، پھر خود بھی تفسیر درمنثور میں اسی سند سے متعدد روایتیں نقل کر دیں۔ اب یا تو تفسیر کا دروازہ

اقف علیہ۔“ اور آگے بڑھ جاتے ہیں، نہ کہ ساتھ ہی ساتھ حکم وضع لگاتے جائیں۔

کسی روایت کو تلاش کرنے کے باوجود نہ پانے کے کئی اسباب ہو سکتے ہیں۔ جن میں بہت واضح سبب یہ ہے کہ کسی روایت کو جس کتاب میں، جس باب میں ہونا چاہیے وہاں تلاش کیا، نہ ملی تو سمجھ بیٹھیں کہ یہ حدیث اس کتاب میں نہیں۔ حالانکہ وہ اسی کتاب میں کسی اور مقام پر ہو سکتی ہے۔ مثلاً ”صحیح بخاری“ کی کوئی روایت جس موضوع سے تعلق رکھتی ہے کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ وہ اس باب کے بجائے کسی ایسے مقام پر ہوتی ہیں جہاں وہم و گمان بھی نہیں ہوتا۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ امام بخاری نے حدیث ”نھی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن عصب الفحل“ جسے امام بخاری نے کتاب الاجارۃ میں ذکر کیا۔ امام حاکم نے ”مستدرک“ میں اسے اسی سند سے ذکر کیا، پھر فرمایا: ”یہ حدیث بخاری کی شرط پر ہے لیکن شیخین نے تخریج نہ کیا۔“

حالانکہ یہ حدیث ”بخاری شریف“ کتاب الاجارۃ میں موجود ہے۔ حافظ ابن حجر نے ”فتح الباری“ میں فرمایا کہ حاکم نے اسے کتاب البیوع میں نہ دیکھا تو سمجھا کہ یہ صحیح بخاری میں نہیں۔ ایسی بہت سی روایتوں کی امام حاکم نے ”مستدرک“ میں تخریج کردی اور فرمایا کہ حدیث بخاری میں نہیں۔ حالانکہ وہ بخاری میں کسی دوسرے مقام پر موجود تھی۔ اسی لیے علمائے اعلام نے فرمایا کہ اس میدان میں عدم وجدان عدم وجود کی علامت نہیں۔ فاضل مقالہ نگار کے نزدیک: تابعین کے حالات پر لکھے جانے والے چند صفحات میں حضرت اویس قرنی کا کوئی خاص واقعہ ذکر نہ ہو تو یہ بھی فاضل مقالہ نگار کے نزدیک علامت وضع ہو گئی۔ حالانکہ ہر عقل مند جانتا ہے کہ اس کائنات میں حضور اقدس ﷺ کے علاوہ کسی کی پوری زندگی کے واقعات و حالات کا احاطہ کرنے کی جدوجہد نہیں کی گئی ہے۔ نہ اس کو ضروری سمجھا گیا ہے۔ اسی لیے دیگر حضرات کے حالات میں اتنی تفصیل نہیں ملتی جو ان کے سارے احوال کو محیط ہو۔ مثلاً حضرت اویس قرنی کا ذکر کسی نے چار صفحات میں کیا کسی نے پانچ صفحات میں، تو کیا آپ کے احوال اتنے ہی صفحات تک محدود ہیں؟ واللہ! بہت ساری باتیں سینہ بہ سینہ منتقل ہوتی ہیں اور قطعاً حقیقی ہوتی ہیں۔ تاریخ یار جال پر لکھنے والا اس واقعے میں کوئی ایسا پہلو تھا جس کی بنا پر اس نے ذکر کرنا مناسب نہ

دوسرے کام ارف نہیں قرار دیتے۔ جب ”لم اجده“ کہتے ہیں تو اس پر حکم وضع نہیں لگاتے۔ اور جب ”موضوع“ کہتے ہیں تو اس کی دلیل دیتے ہیں کہ کس محدث یا کس امام جرح و تعدیل نے اسے موضوع قرار دیا۔ لیکن خدا جانے یہ کون سی بلائے آسانی ہے کہ جو حدیث نہ ملی اسے موضوع قرار دے دیا جائے۔ تھوڑا احتیاط کیا تو کہہ دیا ”ہمارے خیال میں موضوع ہے۔ غالب گمان ہے کہ موضوع ہے“ مزید احتیاط کیا تو لکھ دیا کہ کوئی ثابت کر دے تو ہم قبول کر لیں گے۔ حالانکہ اس دور میں ہر عالم بلکہ محدث پر لازم ہے کہ وضع حدیث کا قول اسی وقت کرے جب کہ کسی امام الحدیث کا قول اسے معلوم ہو، اور حوالے کے ساتھ کرے۔ یہ نہیں کہ دوسروں کے لیے تو حوالہ دینا ضروری ہو اور خود بغیر حوالے کے وضع کے دعوے کرتا جائے۔ علامہ طاہر فتنی اپنی ”موضوعات“ کے مقدمے میں فرماتے ہیں: ”اعلم ان الخبر ثلاثة اقسام: قسم يجب تصدیقه وهو مانض الا ثمة على صحته، وقسم يجب تكذيبه وهو مانضو اعلى وضعه، وقسم يجب التوقف فيه لا احتباله الصدق والكذب كسائر الاخبار“ (تذکرۃ الموضوعات للصفانی، ص ۳) ترجمہ: روایتیں تین قسموں پر ہیں، وہ روایت جس کی تصدیق ضروری ہے۔ یہ وہ روایت ہے جس کی صحت کی ائمہ حدیث نے تصریح کی ہے۔ دوسری قسم وہ روایت ہے جس کی تکذیب ضروری ہے، یہ وہ روایت ہے جس کے وضع کی ائمہ حدیث نے صراحت کی ہے۔ تیسری قسم وہ روایت ہے جس کے بارے میں توقف ضروری ہے، کیوں کہ وہ صدق و کذب دونوں کا احتمال رکھتی ہے، جیسے دیگر تمام روایتیں۔ درحقیقت کسی روایت کو موضوع قرار دینے کے لیے وہ روایت عقلاً یا شرعاً محال نہ ہوتی کسی امام کی تصریح ضروری ہے۔ ورنہ اسے موضوع نہیں قرار دیا جاسکتا۔ رہا اپنا خیال اور گمان، تو اس میدان میں انکل اور گمان کے گھوڑے دوڑانا سخت بدگمانی ہے۔ بعض ماہرین کے نزدیک حدیث کی ساڑھے تین سو کتابیں ہیں، جن کے بارے میں یقین ہے کہ اس دور کا کوئی ماہر ان کا نام بھی شمار نہیں کر سکتا۔ کجایہ کہ تمام روایتوں پر حاوی ہو چکا ہو۔ ہم نے متاخرین میں سے کسی ماہر حدیث کو نہ دیکھا کہ اپنے نہ پانے کی بنا پر موضوع قرار دیا ہو۔ بڑے بڑے ماہرین حدیث جب کسی کتاب کی تخریج کرتے ہیں تو جو روایت انھیں ملتی صاف لکھتے ہیں: ”لم اجده، لم

ملفوظات میں جسے احتیاط سے ترتیب دیا گیا ہو مل جائے تو اسے بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ خواہ تقریر میں ذکر کی جائے کوئی حرج نہیں۔ بلکہ صوفیا اور بزرگوں پر اعتماد کرتے ہوئے ذکر کرنا ہی چاہیے۔ اور لکیر کا فقیر بنے رہنے اور ہر بات میں شک میں مبتلا ہونے کی ضرورت نہیں۔ ہاں اگر علمِ حدیث یا روایات حدیث پر کوئی کتاب ترتیب دے رہے ہیں تو اب صوفیا کے حوالے سے فن حدیث کی اس کتاب میں درج کرنے کی بجائے علم حدیث کی ہی کتب کا حوالہ دینا چاہیے۔ اگر فرق مراتب نہ کنی۔۔۔

ایسا بسا اوقات ہوتا ہے کہ آدمی جب حالتِ جدل و مناظرہ میں ہوتا ہے تو اپنی بات مسلمہ حوالوں سے ہی پیش کرتا ہے، جس میں کوئی حرف رکھنے کی جگہ نہ ہو، لیکن جب حلقہ یاراں میں ہوتا ہے تو اپنی گفتگو میں صحاح کے ساتھ حسان اور ضعاف بھی لاتا ہے، اپنے مدد و حمایت میں کم سے کم درجے کی بات بھی بیان کرنے سے احتراز نہیں کرتا۔ یہی بات خطبا اور مقررین کے حق میں بھی جاسکتی ہے۔ وہ اسٹیج پر جب کھڑے ہوتے ہیں تو انھیں شرعی قوانین کی دفعات نہیں سنائی ہوتیں، نہ اسٹیج پر کئی خطیب، مفتی یا قاضی بن کر نہیں پہنچتا، بلکہ اسٹیج پر پہنچنے کے بعد وہ ایک مقرر اور داعی سے زیادہ کچھ نہیں ہوتا۔ اس دورِ صحافت میں یہ بات بار بار آچکی ہے کہ تقریر و خطابت دراصل دعوت و تبلیغ کا ایک ذریعہ ہے، نہ کہ شرعی دفعات کا محل۔ اس لیے تمام تر مفہوم میں اس کے انداز اور مواد میں تربیعی پہلو نمایاں ہونا چاہیے۔ اہل علم خطیبوں کے ساتھ عموماً ایسا ہی ہوتا ہے کہ جب وہ دیکھتے ہیں کہ مجمع اپنے ہی لوگوں کا ہے جو ہم فکر و ہم خیال ہیں تو اپنی بات کو مناظرانہ انداز میں پیش کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے، بلکہ فہمائش کا انداز اختیار کرتے ہیں اور اس کے لیے ضعاف کو پیش کرنے میں حرج نہیں، بلکہ ایسی روایتیں پیش کرنے میں بھی حرج نہیں جو لوگوں میں مشہور ہوں اگرچہ ان کی کوئی سند نہ ہو۔ ہاں اس قدر احتیاط کرنا چاہیے کہ اسے قولِ رسول نہ کہا جائے بلکہ علامہ صفائی نے موضوع روایتوں کے بارے میں بھی یہی مشورہ دیا ہے جس کا ذکر آگے آتا ہے۔ اسی مقام کے لیے خود علمائے اصول حدیث نے لکھا کہ جب ہم فضائل کے باب میں ہوتے ہیں تو سندوں کی کچھ پروا نہیں کرتے۔

سمجھا۔ یا ان کا ذکر اس کے موضوع کا حصہ نہ تھا اور جتنا ذکر کر دیا اسی پر اکتفا کرنا چاہا وغیرہ ہزاروں اسباب ہیں۔ لیکن جب سلاسلِ صوفیا میں کوئی بات مشہور ہے اور کتب روایات میں اس کا ذکر نہ ملے تو اب سوال یہ ہے کہ اسے کیا قرار دیا جائے؟ ایسی صورت میں اسے موضوع یا باطل نہ سمجھنا چاہیے۔ اور اس بات سے کسی کو الزام نہ دینا ہو بلکہ تلقین و تخریض مقصود ہو تو بیان کرنے میں حرج نہیں۔

یہ بڑی خطا ہے کہ بات جس میدان سے تعلق رکھتی ہے اسے کسی اور فن کے اصولوں پر پرکھنے کی کوشش کی جائے۔ محدثین نے اصول حدیث تو اس لیے وضع کیا تا کہ جو بات کلامِ رسول کی حیثیت سے سامنے آئے وہ اس قدر پختہ ہو کہ شرعی قانون کا ماخذ بن سکے۔ لیکن فقہانے محدثین کے اصول کو اپنے لیے کافی نہ سمجھا، بلکہ فقہ و فتاویٰ کے خود اپنے اصول تیار کیے۔ اصول فقہ پر مستقل کتابیں لکھی گئیں۔ جن کے مطابق بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ جو روایت محدثین کے نزدیک معتبر نہیں وہ فقہانے کے نزدیک معتبر ہیں اور جو ان کے نزدیک معتبر ہے وہ فقہانے کے نزدیک معتبر نہیں۔ یہی حال سلوک و تصوف کا ہے۔ اس کا اپنا معیار ہے۔ لہذا کتب تصوف کی کوئی روایت کتب تصوف کی ہی روایت رہے گی۔ اسے کتب حدیث کی روایت نہیں قرار دینا چاہیے۔ صوفیا اسے سند کے ساتھ بیان نہیں کرتے۔ نہ وہاں الفاظِ تحدیث و اخبار کا کوئی رواج ہے۔ لہذا انھیں اصول حدیث پر پرکھنے کی ضرورت بھی نہیں۔ اس کے بارے میں صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ فلاں کتاب میں درج ہے۔ نہ یہ کہ اس کو یوں پرکھا جائے کہ صحیح ہے یا حسن؟ یا ضعیف؟ ہے تو ضعف خفیف ہے یا شدید؟ منکر ہے یا معلل؟ کیوں کہ تصوف میں ان حدیثوں کو پیش کرنے کا مقصد تخریض و تلقین ہے اور اس کے لیے اس قدر نزاکتوں کی کوئی ضرورت نہیں۔ اگر صوفیائے کرام کے لیے یہ ضروری قرار دیا جائے کہ وہ کسی حدیث کو اسی وقت پیش کریں جب اسے اصول حدیث کی رو سے خوب پرکھ لیں تو کسی صوفی بزرگ نے آج تک کوئی حدیث بیان کی ہی نہ ہوئی۔ انھیں تو جس بات پر اطمینان خاطر ہو جاتا ہے کہ یہ حضور اقدس ﷺ کا قول ہے اسے برملا بیان کرتے ہیں، چاہے اب ماہرین حدیث کو وہ قول ملے نہ ملے۔ چاہے وہ اس کی سند ہی تلاش کرتے پھریں۔ لہذا جب کوئی قولِ رسول کسی مستند بزرگ کی تصنیف میں یا

تساہل کا الزام آیا۔ امام ابو عیسیٰ ترمذی تصحیح و تحسین میں تساہل ٹھہرے۔

موصوف نے مقالے کے اختتام پر اپنی تصنیف ”احادیث قدسیہ“ کا بڑا بر محل تذکرہ کیا ہے، اس وضاحت کے ساتھ کہ یہ تقریروں کے لیے ہی لکھی گئی تھی۔ گویا پورے مقالے کا مضمون جملہ یہی ہے جس کے لیے یہ تفصیل کی گئی۔ کیوں کہ اگر تقریر کی تمام کتابوں کو ناقابل اعتبار نہ قرار دیا جائے گا تو آخر کیسے اس نئی تصنیف کی ترویج ہو سکے گی؟۔ بڑے بڑوں کی تقریروں پر تنقید نہ کی جائے گی تو آخر کیسے یہ تالیف سب کی توجہ کا مرکز بن سکے گی؟

بقیہ صفحہ نمبر 54 سے ملے

بنکِ تعلیم کے میدان میں ترقی نہ کریں۔ صدرِ مجلسِ پروفیسر ڈاکٹر ظفر اقبال نے اپنے مختصر مگر جامع خطاب میں کہا کہ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی نے عشقِ مصطفیٰ ﷺ کے دائرے کا انتخاب کیا تھا۔ انھوں نے کہا محبت کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کا دائرہ وسیع ہوتا ہے جب کہ نفرت سکڑتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے رسول ﷺ کی محبت کو اختیار کیا اور نفرت و کثافت کے نظریات کو ختم کر کے اسلام کے امن و محبت کے آفاقی نظام کو عام کیا۔ اختتامِ کانفرنس پر معروف اسکالر اور رکنِ اسمبلی علامہ صاحبزادہ فضل کریم بھی تشریف لے آئے انھوں نے اپنے مختصر خطاب میں امام احمد رضا خاں کو بیسویں صدی کا امام قرار دیتے ہوئے کہا کہ عاشقانِ رسول ﷺ کے امام تھے۔ بر عظیم میں امام صاحب نے عشقِ مصطفوی ﷺ کی شمع روشن کی وہ فتاویٰ نویسی میں ممتاز مقام رکھتے اور دو قومی نظریے کے علمبردار تھے۔ 31 ویں امام احمد رضا کانفرنس کی نظامت کے فرائض پروفیسر مجید اللہ قادری نے پورے اعتماد اور وقار کے ساتھ کامیابی سے سرانجام دیے۔ پوری کانفرنس میں تحفظ ناموس رسالت ﷺ کے حوالے سے عشقِ مصطفیٰ ﷺ اور تحفظ ناموس مصطفیٰ ﷺ کا جذبہ اور رنگ غالب رہا۔ پروفیسر مجید اللہ قادری اور ادارہ کامیاب کانفرنس کے انعقاد پر تحسین و ستائش کے مستحق ہیں۔

(بہ شکریہ فرائیڈے اسپیشل، ۲۸ جنوری تا ۳۱ فروری ۲۰۱۱ء)

تقریروں کے حوالے سے مناسب نظریہ: سب سے پہلے یہ ضروری ہے کہ مقرر عالمِ دین ہو، جو عقائدِ حقہ کی وضاحت کی قدرت رکھتا ہو اور ضروری مسائل سے آگاہ ہو۔ اس کے بعد تقریروں میں اہمیت اس بات کی نہیں کہ جو روایت پیش کی جا رہی ہے وہ کس درجے کی ہے؟ اصولِ حدیث کی رو سے اس کی پوزیشن کیا ہے؟ بلکہ تقریر کے لیے اہم یہ ہے کہ وقت اور حالات کے لحاظ سے تقریر کا موضوع کیا اختیار کیا گیا ہے؟ اور پیش کیے گئے مواد اس موضوع کو کس قدر سپورٹ کر رہے ہیں؟ یہ مواد نصوصِ قرآنی سے لے کر، احادیثِ رسول یا اقوالِ علما و احوالِ اسلاف، ارشاداتِ صوفیاء، دانشورانِ زمانہ کے نظریات، یا واقعات و حادثات، یا اپنے ذاتی تجربات، جذباتی جملے، یا لطائف و ظرائف، حتیٰ کہ تقریبِ فہم کے لیے بناوٹی تمثیلات بھی ہو سکتی ہیں۔

علامہ طاہر فتنی تذکرۃ الموضوعات میں فرماتے ہیں: قال الصغانی اذا علم حدیثاً متروکاً او موضوعاً فلیردہ ولكن لا یقول علیہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (تذکرۃ الموضوعات، ص ۴) ہاں اتنی احتیاط ضروری ہے کہ جو بات جہاں سے اخذ کریں اس کا حوالہ دیدیں۔ اتنا کر دینے سے ان علما کی صف میں تو آہی جائیں گے جو اپنی کتابوں میں تمام روایتیں جمع کر دیتے ہیں اور سند ذکر کر کے اپنا کام پورا کر دیتے ہیں۔ رد و قبولِ قارئین کا کام ہے۔ خطباتِ محرم میں مولف نے اپنے موضوع پر جو واقعات پیش کیے ہیں ان کو جہاں جہاں سے اخذ کیا ہے اس کا حوالہ دے دیا ہے اور ان واقعات کے تعلق سے صحت یا عدمِ صحت کا اپنا کوئی موقف ظاہر نہیں کیا۔ تو اسے اس درجے کی کتاب قرار دیا جاسکتا ہے جس میں صرف حوالوں کے ساتھ نقل و روایات پر اکتفا کیا جاتا ہے اور رد و قبول کا فیصلہ قارئین کے اوپر چھوڑ دیا جاتا ہے۔ حدیث کی بہت سی کتابیں اسی درجے کی ہیں۔ ورنہ حدیث کی سیکڑوں کتابوں میں صحیح احادیث کا التزام کتنے محدثین نے کیا؟ بس بخاری و مسلم نے۔ وہ بھی سو فیصد کامیاب نہ ہوئے۔ اور ضعاف و منا کیر بھی در آئیں۔ کتنے محدثین ہیں جنھوں نے سندوں کی خوب چھان پھنگ کی، اور حدیث بہت احتیاط کے ساتھ پیش کرنے کی پوری جدوجہد کی، مگر انھیں پر سخت تنقیدیں ہوئیں۔ امام ابو عبد اللہ حاکم جیسے جلیل القدر محدث پر کتنے شدید مواخذے ہوئے۔ امام ابنِ حبان جیسے ناقد پر

امام احمد رضا اور ندوۃ العلماء

علامہ عبدالحکیم اختر شاہ جہانپوری رحمہ اللہ

قادریہ برکات میں بیعت ہوئے۔ مرشد برحق نے حاضری کے اسی موقع پر آپ کو اجازت و خلافت مرحمت فرمادی اور خرقے سے مشرف فرمایا۔ موصوف کو آپ کی ذات پر بڑا فخر تھا۔ ایک موقع پر فرمایا کہ ”اگر باری تعالیٰ بروزِ حشر پوچھے کہ اے آلِ رسول! میرے لیے دنیا سے کیلئے ہو؟ میں عرض کروں گا کہ اے پروردگار! میں تیرے لیے احمد رضا لایا ہوں۔“ ۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۸ء میں آپ نے والدین کریمین کے ہمراہ فریضہ حج ادا کیا اور زیارتِ روضہ انور سے مشرف ہوئے۔ دوسری مرتبہ آپ کو یہ سعادت ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء میں نصیب ہوئی۔ یہی وہ مبارک موقع تھا جب حرمین طیبین کی مقدس سرزمین پر حق و باطل کا فیصلہ ہوا اور علماء حرمین شریفین نے بالاتفاق آپ کو چودھویں صدی کا مجدد قرار دیا اور اُن حضرات نے آپ سے سندیں اور اجازتیں لینا اپنے لیے سرمایہٴ افتخار شمار کیا۔ آپ نے ان بزرگوں کو جو سندیں اور اجازتیں دیں ان کی نقلیں رسالہ ”الاجازات المتینہ“ میں موجود ہیں۔

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کا ۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ مطابق ۱۹۲۱ء کو وصال ہوا۔ وفات سے کئی ماہ پیشتر رمضان المبارک کے مہینے میں بھوالی پہاڑ پر تاریخِ وفات کے لیے خامۂ قدرت نے آپ کی زبان پر یہ آیہ مبارکہ جاری فرمائی تھی۔ ”وَيُطَافُ عَلَيْهِمْ بِآيَاتِهِ مِّنْ فِضَّةٍ وَأَنكُودٍ“۔ ایک بزرگ نے آپ کے وصال کی خبر سن کر معاف فرمایا ”رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ (۱۳۴۰ھ) غور سے دیکھا گیا تو اس جملے میں بھی تاریخِ وصال موجود تھی۔ جہاں قرآن کریم سے نکالی ہوئی تاریخِ ولادت آپ کی پوری دنیاوی زندگی کا مکمل نقشہ پیش کرتی ہے، وہاں یہ قرآن عزیز ہی سے نکالی ہوئی الہامی تاریخِ وفات آپ کی اخروی زندگی کا حقیقت افروز بیان معلوم ہوتی ہے۔ جو حضرات دنیاوی زندگی میں اپنا تن من دھن دین برحق کی حفاظت کے لیے داؤ پر لگا دیتے ہیں۔ اخروی فوز و فلاح ہمیشہ کے لیے اُن کا مقدر ہو کر رہ جاتی ہے۔ دنیاوی زندگی کے تمام ہوتے ہی وہ خدا کے مہمان بن کر آغوشِ رحمت میں چلے جاتے ہیں اور ہر قسم کے آرام و راحت کے سامان اُن

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۲ جون ۱۸۵۶ء کو صوبہ یو۔ پی (بھارت) کے مشہور شہر بریلی شریف میں پیدا ہوئے، والد ماجد کا اسم گرامی مولانا نقتی علی خاں رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) ہے۔ آپ کا تاریخی نام ”المختار“ تجویز ہوا۔ جدِ امجد مولانا رضا علی خاں رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۲ء) اپنے اس نو نھال کو ”احمد رضا“ کہا کرتے تھے۔ علمائے اہلسنت و جماعت کی طرف سے آپ کو ”اعلیٰ حضرت“ اور ”امام اہل سنت“ کے القاب ملے۔ لیکن علمائے حرمین شریفین نے اس نابغہ عصر، یگانہ روزگار، مرکزِ دائرۂ تحقیق اور امامِ زمانہ کو چودھویں صدی کا مجدد برحق قرار دیا۔ ان تمام باتوں کے باوجود شیعہ رسالت کا یہ پروانہ اپنے نام کے ساتھ بڑے فخر سے ”عبدالمصطفیٰ“ لکھنے کا التزام کرتا تھا۔ امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کی ولادت کی تاریخِ آیہ کریمہ ”أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ“ میں موجود ہے اور سچ پوچھیے تو آپ کی سوانحِ حیات اسی قرآنی جملے کے اندر پوشیدہ ہے۔ واقعی اللہ تعالیٰ نے اُن کے دل میں ایمان نقش فرمادیا تھا اور اپنی تائید و اعانت سے اُنہیں ہمیشہ سرفراز رکھا، جس کے باعث انھوں نے چودھویں صدی میں تجدیدِ دین و ملت کا فریضہ بخیر و خوبی ادا کیا۔ دین برحق میں تحریف و تخریب کرنے والے اتنے سارے اَلصُّوَصِ دین کی علم و فضل کے تمام تر دعاوی کے باوجود کوئی پیش نہ گئی اور بریلی کے اس مردِ قلندر نے تائیدِ ایزدی کے باعث مقدس شجرِ اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کی قلمیں لگانے والوں کے بدنما چہروں کو بے نقاب کر کے رکھ دیا تھا۔

۱۳ شعبان المعظم ۱۲۸۶ھ کو آپ نے تقریباً پونے چودہ سال کی عمر میں علومِ عقلیہ و نقلیہ کے اندر دسترس حاصل کر کے سندِ فراغِ پائی اور اسی روز والدِ ماجد نے اپنی نگرانی میں منصبِ افتاء کی ذمّے داری آپ کے سپرد کر دی۔ ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۷ء میں اپنے والدِ ماجد کے ہمراہ مارہرہ شریف حاضر ہوئے اور شاہِ آلِ رسول مارہروی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) کے دستِ حق پرست پر سلسلہٴ عالیہ

ایسی بارش ہوتی کہ پانچوں انگلیاں گھی میں اور سر کڑاہی میں ہوتا۔ رہا مسلمانوں کا معاملہ تو زبانی جمع خرچ اور ہمدردی کے خوشنما خالی دعاوی کے سوا انھیں اپنی قوم کے نفع نقصان، اقبال وادبار، ترقی و تنزل اور جینے مرنے سے نہ کوئی دلچسپی رہی تھی اور نہ کسی قسم کا کوئی لگاؤ تھا۔ وہ تو صرف اپنا اُلوسیدھا کر رہے تھے۔

بعض علماء جن کی خدمات حکومت نے حاصل کر لی تھیں وہ شرک و بدعت کی بیخ کنی کا دعویٰ کرتے تھے لیکن اندرون خانہ مقدس شجر اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کی قلمیں لگا رہے تھے۔ مسلمانوں کی اخلاقی خرابیوں کو دور کرنے کا ڈھول بجاتے تھے لیکن یہ محض مسلمانوں کو اپنا گرویدہ بنانے اور اپنی دوکان چکانے کے لیے تھا۔ اُن کی بھاگ دوڑ کو دیکھ کر ہی محسوس ہوتا تھا کہ قوم کی خیر خواہی اور دین کا دردان بیچاروں کو آرام سے بیٹھنے نہیں دیتا حالانکہ وہ اسلام و مسلمین کے بدخواہ اور برٹش گورنمنٹ کے خیر خواہ تھے۔ اُن میں سے جس کی دوکان خوب چلی اُس نے اہل حق سے علیحدگی اختیار کر کے، مسلمانوں کے سوا اعظم سے منہ موڑا، اہلسنت و جماعت سے رشتہ توڑا اور یوں اپنی علیحدہ مسجدِ ضرار بنائی کہ اپنا اپنا نیا فرقہ ہی بنا بیٹھے۔ اسی بدخواہی کے باعث انگریزوں کے دورِ اقتدار میں متحدہ ہندوستان کے اندر مسلمانوں کے کئی فرقے معرضِ وجود میں آ گئے جو اپنے روزِ اوّل ہی سے اپنی اپنی حقانیت کے دعویدار اور اہل سنت و جماعت کو مُشرک و بدعتی وغیرہ بتا کر ان سے برسرِ پیکار چلے آ رہے ہیں۔ یہ تھی اسلام دشمنی کی وہ برطانوی سازش جس کی شدت میں آج تک کوئی کمی واقع نہیں ہوئی ہے۔ افسوس!

راہزن خضر راہ کی قبا چھین کر

رہنما بن گئے دیکھتے دیکھتے

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ جب سنِ شعور کو پہنچے تو صورتِ حال کا گہرا مطالعہ کیا۔ قوم کے نام نہاد لیڈروں کی ابنِ الوقتی دیکھی اور علمائے سوء کی پُر اسرار تخریب کاری پر نظر گئی جو رہنمائی کے پردے میں رہنری کر رہے تھے، خیر خواہوں کے بھیس میں بدخواہی کا کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کر رہے تھے۔ تو اسلام و مسلمین کے اس سچے خیر خواہ اور سرمایہ ملت کے نگہبان کا خون کھول اٹھا۔ صاف نظر آ رہا تھا کہ جس سچے اسلام کو حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری رحمہ اللہ

کے لیے وقف ہو جاتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت، مجددِ دین و ملت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ بھی ایسے ہی شہیدِ انِ محبت، شمعِ رسالت کے پروانوں اور سرمایہ ملت کے نگہبانوں میں سے ایک ہیں۔ ایسے حضرات کا وجود وقت کا اہم ترین تقاضا ہوتا ہے اور یہ ملتِ اسلامیہ کے عظیم الشان محسن ہوتے ہیں۔ امتِ مرحومہ کو ایسے بزرگوں کے وجود پر ہمیشہ ناز رہا ہے کیونکہ مقدس اسلام کی رگوں میں تازہ خون دوڑانے والی ہستیاں یہی ہیں

ہزاروں سالِ نرس اپنی بے نوری پہ روتی ہے

بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ و درپیدا

۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی سے قبل مسلمانانِ پاک و ہند کے ساتھ انگریزوں کا ظالمانہ سلوک واضح تھا۔ اس جنگ میں چونکہ انگریزوں کے قدم بری طرح اکٹھڑ گئے تھے اگرچہ بعض وطن دشمنوں کی بدولت انھیں استحکام نصیب ہو گیا اور مزید نوے سال تک وہ اس ملک پر حکمرانی کرتے رہے۔ اس تلخ تجربے کے باعث حکومتِ وقت بہت حساس ہو گئی تھی۔ انگریزوں کی اسلام دشمنی میں اگرچہ ۱۸۵۷ء کے بعد اور بھی شدت آ گئی تھی لیکن اب اس عداوت کو پُر اسرار بنالیا گیا تھا۔

مسلمانوں کو زہر کی گولیاں اب بھی کھلائی جاتی تھیں لیکن شہد میں لپیٹ کر اور چاندی سونے کے خوشنما ورق لگا کر۔ ساتھ ہی حکومت یہ گولیاں اپنے ہاتھ سے نہیں کھلاتی تھی اور نہ کسی انگریز کو اس کارگزاری پر مامور کیا جاتا تھا بلکہ اس خدمت کے لیے انھوں نے مسلمانوں کے بعض علما اور لیڈر خرید رکھے تھے اور عام مسلمانوں کو یہ باور کروانے پر پورا زور لگادیا جاتا ہے کہ یہی تمہارے خیر خواہ لیڈر، مصلح، ریفارمر، مجاہد، مبلغ، رہنما اور مسیحائے قوم ہیں۔ اس پُر اسرار دور میں بدخواہوں کو خیر خواہ، گمراہ گروں کو لیڈر اور رہنما، مفسدوں برٹش نوازوں کو مجاہد، حکومت کا نفسِ ناطقہ بن جانے والوں کو مبلغِ اسلام اور مسلمانوں کو انگریز پرستی کا درس دینے والوں کو مسیحائے قوم قرار دیا جاتا تھا۔ بعض لوگ یہی سمجھ بیٹھتے تھے کہ واقعی یہ ہمارے خیر خواہ ہیں اور ہمارے ہی فائدے کی خاطر رات دن مارے مارے پھر رہے ہیں حالانکہ اُن کی ساری تگ و دو اسی لیے تھی کہ مسلمانوں کو برٹش نوازی کا کلور و فارم سُنکھا کر حکومتِ وقت کی خوشنودی حاصل کی جائے۔ اس کے صلے میں حکومت کی جانب سے اُن پر عنایات کی

اُس وقت محمدی کچہار کے اس شیر، چودھویں صدی کے مجدد برحق، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی زبان پر بار بار یہی الفاظ آرہے تھے۔
 کلک رضا ہے نچر خوشخوار برق بار
 اعداء سے کھدو خیر منائیں نہ شر کریں

ندوہ کا برطانوی جال: مولوی سلیمان ندوی کی سربراہی کے زمانے سے تو ندوہ ایک دیوبندی ادارہ ہو کر رہ گیا ہے لیکن اپنے یوم تاسیس سے علامہ شبلی نعمانی (المتوفی ۱۹۱۴ء) کی وفات تک یہ ادارہ نیچری مکتبہ فکر کا علمبردار اور برطانوی شکاریوں کا بچھایا ہوا ایک ایسا پراسرار جال تھا جو اہل حق کو گرفتار کرنے اور علمائے اہل سنت کا شکار کرنے کے لیے بچھایا گیا تھا۔ اس ادارے کے کرتا دھرتا جن لوگوں کو بنا دیا گیا وہ زیادہ تر بد مذہب تھے۔ بعض علمائے اہل سنت جو اس کے خوشنما اعراض و مقاصد سے خوش ہو کر ندوہ میں شامل ہو گئے تھے انھوں نے صورت حال کا انکشاف ہونے پر باری باری علیحدگی اختیار کر لی اور آخر کار اس میں وہی رہ گئے جو برٹش گورنمنٹ کے اس منصوبے کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لیے حکومت کے ہاتھوں میں چوں قلم دردست کاتب بن چکے تھے۔ یہ حضرات حق و باطل کا فرق مٹانے اور اہل حق کو اقتدار کی چوکھٹ پر جھکانے کا فرض پوری وفاداری اور خیر خواہی سے ادا کرنے میں شب و روز کوشاں رہتے تھے۔ وہ صرف برٹش گورنمنٹ کی خوشنودی کے خواہاں تھے۔ جس کے باعث نہ وہ اہل حق کو اس برطانوی جال میں پھنسانے پر کوئی عار محسوس کرتے تھے اور نہ انھیں بد مذہبوں اور گمراہ گروں کو قوم و ملت کے رہنما اور پیشوا ہواور کروانے میں خوفِ خدا و خطرہ روز جزا کا ذرا بھی احساس ہوتا تھا۔ ندوہ کی مضرت کا اندازہ اسی سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس کے اراکین میں نیچری، غیر مقلد، دیوبندی اور روافض تک موجود تھے۔ بلکہ ستم ظریفی کی انتہا ملاحظہ ہو کہ برٹش گورنمنٹ کا بنایا ہوا قمر الانبیاء یعنی مرزا غلام قادیانی (المتوفی ۱۹۰۸ء) جیسے دجال کا بیٹا مرزا بشیر الدین محمود بھی اس ادارے کا باقاعدہ ممبر تھا۔ غرضیکہ جملہ باطل پرستوں کے ہاتھ میں اس ادارے کی کلید تھی اور اس کے اغراض و مقاصد ساحرین برطانیہ کے اشارہ چشم و ابرو کے مرہون منت تھے۔ گویا اس مشین کو چلانے والی طاقت حکومت تھی اور اس کے گل پرزے وہ علماء تھے جنھوں نے اپنی ملت فروشی کو جہوں

(المتوفی ۱۸۶۵ھ) اور سلطان الہند خواجہ معین الدین اجیری حسن سنجر رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۸۳۳ھ) وغیرہ بزرگ اس ملک میں لے کر آئے تھے۔ اور اس درخت کو اپنے خون پسینے سے سینچا تھا اور اکبری دور میں اسی شجر اسلام پر جب دین الہی کی صورت میں خزاں چھانے لگی تھی تو شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۰۳۴ھ) نے اسی سرمایہ ملت کی نگہبانی کا فریضہ ادا کیا تھا اُسی مقدس شجر اسلام کو بیخ و بن سے اکھاڑ کر اُس کی جگہ اپنے اپنے خانہ ساز اسلام مسلمانوں میں رائج کرنے اور اُن میں سے ہر ایک کو اصلی اور سچا اسلام منوانے پر ایڑی چوٹی کا زور لگایا جا رہا ہے۔ اس صورت حال کو دیکھ کر آپ ماہی بے آب کی طرح تڑپ اٹھے اور شب و روز مضطرب رہنے لگے۔ نصاریٰ کی حکومت میں اُن لصوص دین کے ساتھ تلوار لے کر جہاد تو ہو نہیں سکتا تھا۔ علاوہ بریں حکومت وقت اُن کی پشت پناہ تھی۔ دریں حالات قلم ہاتھ میں تھا اسی سے شمع اسلام کے اس پروانے اور فتوحاتِ مدینہ کے دیوانے نے شمشیر و سناں کا کام لیا اور جملہ گمراہ گروں کے مقابلے پر آپ یہ کہتے ہوئے میدانِ کارزار میں کود پڑے

اگرچہ بُت ہیں جماعت کی آستینوں میں

مجھے ہے حکم اِذَا لَإِلَہَ إِلَّا اللہ

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مبتدعین کے ہر سرغنہ کو ٹوکا، اُسے سمجھایا بچھایا، خوفِ خدا و خطرہ روز جزا یاد دلایا، لیکن وہ حضرات حکومت وقت کے ہاتھوں میں چوں قلم دردست کاتب ہو چکے تھے، آخرت کو دنیا کے آرام و راحت پر قربان کر چکے تھے اور چرب لقموں نے اُن کے سوچنے اور سمجھنے کی صلاحیتوں کو مفلوج کر کے رکھ دیا تھا اس لیے نہ انھوں نے اس بے راہ روی سے باز آنا تھا اور نہ کسی بھی فہمائش سے باز آئے۔ جب اسلام و مسلمین کے اُن بدخواہوں اور رہبروں کے بھیس میں رہزنی کرنے والوں کے راہِ راست پر آنے کی کوئی ہلکی سی اُمید بھی نظر نہ آئی تو میدانِ کارزار بھڑک اُٹھا۔ قلمی میدان میں ایسا گھمسان کارن پڑا جس کی نظیر پاک و ہند کی تاریخ میں نظر نہیں آتی۔ آخر کار جب مطلع صاف ہوا تو سب نے دیکھا کہ جملہ مبتدعین علم و فضل کے تمام تر دعاوی کے باوجود سر پر پاؤں رکھ کر میدان سے بھاگ گئے ہیں۔ اُن میں سے کسی کے اندر بھی علمی محاذ پر آپ کے سامنے ٹھہرنے کی جرأت نہیں رہی تھی۔

اور عواموں میں چھپایا ہوا تھا۔

اس آئینے میں دیکھا جائے تو ندوہ کے دو دور ہیں۔ پہلے دور کی مدت بیس اکیس سال ہے یعنی ندوہ کے روز تاسیس ۱۸۹۳ء سے علامہ شبلی نعمانی کی وفات ۱۹۱۴ء تک اور دوسرا دور ۱۹۱۴ء سے آج تک کا زمانہ ہے۔ دوسرے دور میں ندوہ کو اپنی ناکامی کا پورا پورا احساس ہو گیا تھا۔ اس لیے مولوی سلیمان ندوی (المتوفی ۱۳۷۳ھ / ۱۹۵۳ء) نے اسے ایک دیوبندی ادارہ بنا کر رکھ دیا۔ دوسرے دور میں اس ادارے نے تصنیف و تالیف کا بے مثال کام کیا ہے تصنیف و تراجم کا اتنا کام کیا ہے جو دوسرے کسی ادارے سے کیا نہیں جاسکا ہے۔ اختلاف مسلک سے قطع نظر قلمی میدان میں ایسا جاندار کام کیا ہے کہ لکھنے والوں کے لیے مثالیں قائم کیں اور قلم کاروں میں خاص شعور پیدا کر کے اردو زبان میں بھی معیاری تخلیقات منظر عام پر لانے کے راستے متعین کر کے دکھا دیے۔ کاش! یہ ادارہ اپنے مسلک کی ناہمواری کا احساس کر کے ایک جدید فرقے سے وابستہ نہ ہوتا بلکہ حقانیت کا علمبردار بن کر اہل حق کے عقائد و نظریات کو سینوں میں جگہ دیتا اور ناجی گروہ اہل سنت و جماعت کی ترجمانی کا فریضہ ادا کرتا، یہ ادارہ پہلے دور کے آسمان سے تو گر پڑا تھا لیکن افسوس دیوبندیت کے کھجور میں آٹا نکاسے۔

ہمارا روئے سخن یہاں ندوے کے دوسرے دور کی جانب نہیں بلکہ اُس ندوہ کی طرف ہے جو کچھ ندوہ اپنے پہلے دور میں تھا۔ اُسی ابتدائی ندوہ کے بارے میں مجددِ مانتہ حاضرہ، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ ”فتاویٰ الحرمین برجف ندوہ المین“ (۱۳۱۷ھ) ہے جو علمائے حرمین شریفین کی تصدیقات سے منور و مزین ہے اُس دور میں ندوہ حق و باطل کو خلط ملط کرنے کی ایک کچھڑی تھی۔ اہل حق کو گرانے، باطل پرستوں کو اٹھانے اور حق و باطل کا فرق مٹانے کے لیے ساحرینِ برطانیہ نے یہ ایک چال چلی تھی۔ یہ چال برٹش گورنمنٹ کے زیر سایہ پلّی تھی۔ نیچریت و دہریت کی آغوش میں پھولی پھولی تھی اور اہل حق کو اپنے جال میں پھنسانے حق و باطل کا فرق مٹانے کے لیے صلحِ کلیت کے سانچے میں ڈھلی تھی۔ حکیم عبدالحی لکھنوی نے قیام ندوہ کے بارے میں جو تصریح کی ہے اُس کا اردو ترجمہ قارئین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے: ”۱۳۱۱ھ (۱۸۹۳ء) میں مدرسہ فیض عام کانپور میں ایک جلسہ منعقد ہوا جس میں بہت سے

علمائے کرام تشریف لائے یہ وہی اجتماع تھا جس میں ندوۃ العلماء کی بنیاد رکھی گئی۔ جس کے اغراض و مقاصد تھے کہ مسلمانوں کو متحد کیا جائے۔ اس اجتماع میں مفتی احمد رضا خاں بھی شامل ہوئے تھے، لیکن جلد ہی اس سے جدا ہو گئے اور ندوہ کی مخالفت پر کمر بستہ ہو گئے۔ ندوۃ العلماء کے خلاف انھوں نے ایک رسالہ ”تحفہ حنفیہ“ کے نام سے جاری کیا۔ علاوہ بریں ندویوں کے رد میں ایک سو کتابیں لکھیں اور علمائے ہند سے ندویوں کی تکفیر کے فتوے پر تقریظیں حاصل کیں۔ اُن سب کو یکجا کر کے کتابی شکل دی اور مجموعے کا نام ”فتاویٰ السنہ لاجام اہل الفتہ“ رکھا۔“

شیخ محمد اکرم صاحب نے قیام ندوہ کے بارے میں اپنی تحقیق یوں پیش کی ہے: ”اس عمدہ خیال کے محرک مولوی عبدالغفور ڈپٹی کلکٹر تھے مگر اس کی تکمیل مولوی سید محمد علی صاحب کانپوری خلیفہ حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی کے مبارک ہاتھوں سے ہوئی جو اس کے بانی اور ناظمِ اوّل تھے۔ مولانا شبلی اور مولوی عبدالحق دہلوی صاحب ”تفسیر حقانی“ نے اس کے قواعد و ضوابط مرتب کیے۔ اکابر قوم مثلاً سرسید، نواب محسن الملک اور نواب وقار الملک نے بھی اس کے اغراض و مقاصد کو پسند کیا اور تحریر و تقریر کے ذریعے سے اس کا خیر مقدم کیا۔ ۱۸۹۸ھ میں دارالعلوم کے کچھ ابتدائی درجے کھولے گئے۔ ۱۸۹۹ء میں روسائے شاہجہان پور کی فیاضی سے کچھ زمینداری بطور وقف ندوۃ العلماء کو حاصل ہوئی۔“

سنگ بنیاد رکھے جانے اور حکومت کی مالی امداد کے بارے میں شیخ صاحب یوں رقمطراز ہیں: ”ندوہ کی تاریخ میں ۱۹۰۸ء کا سال ایک خاص اہمیت رکھتا ہے۔ اس سال صوبے کے گورنر نے دارالعلوم کی وسیع عمارت کا سنگ بنیاد رکھا اور حکومت کی طرف سے ندوہ کو بعض مقاصد کے لیے پانچ سو روپیہ ماہوار امداد ملنی شروع ہوئی۔“ تب جب گورنر صاحب نے ندوہ کا سنگ بنیاد رکھا تو اُس وقت علامہ شبلی نعمانی (المتوفی ۱۳۳۲ھ / ۱۹۱۴ء) کے تاثرات یہ تھے ”یہ پہلا ہی موقع تھا کہ ترکی ٹوپیاں اور عمامے دوش بدوش نظر آتے تھے۔ یہ پہلا ہی موقع تھا کہ مقدس علماء عیسائی فرماں روا کے سامنے دلی شکر گزاری کے ساتھ ادب سے ختم تھے۔ یہ پہلا ہی موقع تھا کہ شیعہ و سنی ایک مذہبی درسگاہ کی رسم ادا کرنے میں برابر کے شریک تھے، یہ پہلا

جو کچھ کر رہے تھے اُن کی نسبت تو خیال تھا کہ یہ روشن خیال نہیں ہیں لیکن جو لوگ ندوے کے لیے سرگرم تھے اُن کی بھی عجیب حالت نظر آتی تھی۔ چونکہ پانچ چھ مہینے تک اُن سرگرمیوں کو بالکل قریب سے دیکھتا رہا۔ اس لیے اندرونی حالت بالکل میرے سامنے تھی۔ میں نے دیکھا کہ بالکل چالاک دنیا داروں کی سی کارروائیاں کی جا رہی ہیں اور وہ تمام وسائل بے دریغ عمل میں لائے جاتے ہیں جو اپنی کامیابی کے لیے شاطر سے شاطر اور عیار سے عیار جماعت کر سکتی ہے۔ لوگوں کو شامل کرنے کے لئے ہر طرح کی عیاریاں کی جاتی تھیں۔ میرے سامنے ایک واعظ نے ندوے کے ایک سرگرم ایجنٹ سے مشورہ کیا کہ مجلس وعظ میں کیونکہ اُن کو اظہارِ جوش و خروش کرنا چاہیے اور کیونکہ آخر میں نالہ و بکا شروع کر دینا چاہیے۔ چنانچہ تجویز پختہ ہو گئی۔ اس کے بعد واعظ نے جو نہی مثنوی کی ایک حکایت شروع کی دوسرے صاحب نے معاکھڑے ہو کر چال بازوں کی طرح حرکتیں شروع کر دیں۔ اس سے مجلس وعظ میں بڑی رقت ہو گئی اور اس قدر آہ و بکا ہوا کہ اُس پر وعظ ختم کر دیا گیا۔ اس طرح کی بیسیوں باتیں روز میں دیکھتا تھا اور میرے دل میں اس طبقے (علماء) کی طرف سے وحشت بڑھتی جاتی تھی۔“

گاندھوی حضرات کے امام الہند، جناب ابوالکلام آزاد نے ندوے میں گھس کر اُس کے کارکنوں کی شاطرانہ چالیں اور عیاریاں دیکھیں اور دیوبندی حضرات کے حکیم الامت و مجدد دین و ملت کہلانے والے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے بھی محسوس کر لیا تھا کہ ندویوں میں دہریت والحاد کی ختم ریزی کی گئی ہے لیکن یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان دونوں حضرات نے اصلاح ندوہ کے لیے کس حد تک کوشش کی؟ اگر ناقابلِ اصلاح دیکھا تو اس فتنے کی بیخ کنی کا فریضہ کس حد تک ادا کیا؟ مسلمانانِ ہند کے جسد میں جو یہ ناسور پیدا کر دیا گیا تھا اس کا ان حضرات نے کیا علاج کیا؟ اس کا جواب یقیناً یہی ملے گا کہ ان حضرات نے کچھ بھی علاج نہیں کیا کیونکہ علاج کرنا طبیب کا کام ہوتا ہے اور بد قسمتی سے یہ دونوں حضرات خود بھی ایمانی و روحانی مریض تھے اور مرض بھی ایسا شدید تھا جس نے آخری وقت تک کسی علاج کا کوئی اثر قبول نہیں کیا۔

قربان جانیں اس صدی کے مجددِ برحق امام احمد رضا خاں

ہی موقع تھا کہ ایک مذہبی درسگاہ کا سنگ بنیاد ایک غیر مذہب کے ہاتھ سے رکھا جا رہا تھا۔ غرض یہ پہلا ہی موقع تھا کہ ایک مذہبی سقف کے نیچے نصرانی، مسلمان، شیعہ، سُنی، حنفی، وہابی، رند، صوفی، واعظ، خرقہ پوش اور کج کلاہ سب جمع تھے۔“ ندوہ جس حالت میں قائم ہوا اور جن خطوط پر چل رہا تھا۔ اس کے پیش نظر کسی جماعت اور فرقے کے علمائے بھی اُسے نظرِ استحسان سے نہیں دیکھا۔ صرف وہی علمائے مداح تھے جو سازش کا شکار ہو کر اس کے کارندے بن گئے تھے۔ اتفاق کرنے والوں میں سے بھی کتنے ہی علماء صورتِ حال ظاہر ہونے پر اس سے نفرت کرنے لگے اور فوراً علیحدہ ہو گئے۔ چنانچہ اُس وقت کے ندوہ سے متعلق دیوبندی فرقے کے حکیم الامت، مولوی اشرف علی صاحب تھانوی (المتوفی ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء) نے اپنے خیالات و تاثرات کا اظہار ان لفظوں میں کیا تھا: ”پھر خود ندوہ کا جو حشر ہوا سب کو معلوم ہے کہ وہ ایسوں کے ہاتھ میں مدت تک رہا جن کی طبیعت میں بالکل نیچریت تھی۔ وہی سرسید احمد خاں کے قدم بقدم اُن کی رفتار رہی۔ وہی جذبات، وہی خیالات، کوئی فرق نہ تھا۔“ سرسید احمد خاں (المتوفی ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۸ء) کے متعلق تھانوی صاحب کی رائے یہ تھی: ”یہ سب انگریزی تعلیم اور نیچریت کی نحوست ہے کہ لوگوں کے عقائد، اعمال، صورت، سیرت سب بدل گئے اور دین بالکل تباہ و برباد ہو گیا۔ اُن کی رفتار، گفتار، نشست و برخاست، خورد و نوش سب میں دہریت و نیچریت والحاد کا رنگ جھلکتا ہے اور ہندوستان میں نیچریت کا بیج سرسید کا بویا ہوا ہے۔“

گاندھوی حضرات کے امام الہند، مولوی ابوالکلام آزاد (المتوفی ۱۳۷۷ھ / ۱۹۵۸ء) کافی عرصہ چونکہ ندوہ میں رہے تھے، اس لیے اُن پر ندوہ کے چودہ طبق روشن تھے اور درونِ خانہ کا کوئی بھید اُن سے پوشیدہ نہیں تھا۔ انھوں نے بعض ایسی چیزیں بھی دیکھیں جن کے باعث علیحدگی اختیار کرنی پڑی۔ چنانچہ ندوہ کے بظاہر خوشنما اور حقیقت میں پُر فریب جال کی کہانی گاندھویوں کے امام الہند کی زبانی سینے موصوف اس سلسلے میں یوں رقمطراز ہیں: ”ندوۃ العلماء کے اجتماع سے مجھے روشن علما کی جو حالت منکشف ہوئی، کیونکہ منتسبین ندوہ کی طرف میرا ایسا ہی حسنِ ظن تھا۔ اس سے طبیعت کو اور زیادہ مایوسی اور طبقہ علما کی طرف سے سخت وحشت پیدا ہو گئی۔ مخالفین ندوہ وہاں

میں مشہور کیا تاکہ عوام الناس اس صلح کلیت کے پُر اسرار فتنے سے باخبر ہو جائیں اور بے خبری میں اپنی ایمان جیسی متاعِ عزیز کو ضائع نہ کر بیٹھیں۔ نیز ۱۳۱۷ھ/ ۱۸۹۹ء میں آپ نے ندوہ کے بارے میں ایک فتویٰ مرتب کر کے اُسے علمائے حرمین شریفین کی خدمت میں بھیجا۔ اُن حضرات نے آپ کے ساتھ اتفاق کرتے ہوئے شد و مد سے اُس پر تقریظیں لکھیں۔ یہی وہ رسالہ ہے جو ”فتاویٰ الحرمین برجف ندوۃ اللمین“ (۱۳۱۷ھ) کے تاریخی نام سے شائع ہوا۔

حق یہ ہے کہ تاج الفحول مولانا عبدالقادر بدایونی رحمۃ اللہ علیہ اور مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ندوہ کی شرارت کا ڈٹ کر مقابلہ کر کے اسلام و مسلمین کی خیر خواہی کا وہ حق ادا کیا جس پر پاک و ہند کے مسلمانوں کو ان حضرات کا شکر گزار ہونا چاہیے۔ جب ابتدائی ایام میں اراکین ندوہ نے ملک کے خاص خاص شہروں میں ندوہ کے جلسے کرنے اور بے خبر مسلمانوں کو اپنے جال میں پھنسانے کا پروگرام بنایا تو مجددِ برحق نے اس شرارت کو جس طریقے سے زندہ درگور کیا تھا اُس کی کہانی مولانا حسین رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی سنئے۔ ”ندوہ نے اپنے نئے دین کو ہندوستان میں پھیلانے کے لیے دوروں کا بہت بڑا پروگرام بنایا تو بریلی سے ابتدا کرنے کی اس لیے سوچھی کہ امام بریلوی قدس سرہ نے اس کے خلاف مضبوط قدم اٹھایا تھا، کم از کم خاموشی سے ہی یہاں جلسے ہو جاتے تو پورے ہندوستان کو فریب دینے کا موقع ہاتھ آجاتا۔ تحریک ندوہ کے سرگرم کارکن بریلی میں جمع ہوئے جن میں بھول سے شریک ہو جانے والے چند سنی علما بھی تھے۔ مثلاً مولانا احمد حسن صاحب کانپوری اور ان کے استاد محترم، مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی۔ جنھیں جگت استاد کہا جاتا تھا۔ آپ کے تلامذہ کا حلقہ بہت وسیع تھا۔ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کو جو نئی ان حالات کی اطلاع ملی، آپ نے ندوہ کے ذمے داروں کو اُن کی کھلی ہوئی غلطیوں پر تنبیہ کی۔ تحریری و زبانی طریقوں سے اصحاب ندوہ کو بحث و تحقیق کی دعوت دی تاکہ اسلام کی حقانیت اور ندوہ کے نئے دین کا بطلان واضح ہو جائے مگر وہ ندوہ جو اپنی کمزوریوں اور فتنوں کو خوب جانتا تھا کب بحث و تحقیق اور حق قبول کرنے کے لیے آمادہ ہو جاتا۔ ہاں یہ ضرور ہوا کہ مجددِ اعظم امام بریلوی قدس سرہ کی ایک مختصر مگر ہدایت انگیز تحریر نے حضرت مولانا احمد حسن صاحب

بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی مومنانہ فراسست اور مردانہ عزم و ہمت پر جنھوں نے پوری قوت کے ساتھ اس فتنے کا ڈٹ کر مقابلہ کیا، اس برطانوی شرارت کو پوری طرح بے نقاب کیا۔ ندوہ کی کارگزاری اور سراسر غیر اسلامی روش کا رد کرتے ہوئے ایک سو کتاہیں لکھیں تحریر و تقریر کے ہر میدان میں اراکین ندوہ کو سمجھایا بجھایا خوفِ خدا و خطرہٴ روزِ جزا یاد دلایا، جب وہ کسی طرح بے راہ روی اور ملتِ اسلامیہ کی بدخواہی سے باز نہ آئے تو ندوہ کی مشین کے ہر چھوٹے بڑے پُرزے کا وہ علمی محاسبہ کیا کہ دلائل کے میدان میں کسی کے اندر بولنے، منہ کھولنے کی جرأت نہ رہی۔ بریلی کے اس مردِ حق آگاہ نے تائید ایزدی سے حق و باطل کے درمیان واضح خط امتیاز کھینچ دیا، دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کر کے دکھادیا۔

مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اراکین ندوہ کی خلافِ اسلام حرکتوں اور اسلام دشمنی کی کارگزاریوں پر فہمائش کی لیکن اُن حضرات کی روش میں کوئی فرق نہ آیا کیونکہ وہ ساحرینِ برطانیہ کے ہاتھوں میں چوں قلم در دست کاتب ہو گئے تھے تو آپ نے سرمایہٴ ملت کی نگہبانی کا فریضہ ادا کرنے اور مسلمانوں کی خیر خواہی کے باعث اس فتنے کا پوری قوت کے ساتھ مقابلہ کرنے کی ٹھان لی۔ اس سلسلے میں آپ کی مساعی جلیلہ کا خاکہ یہ ہے: (۱) ندوہ کی کارگزاری کا جائزہ لینے کی خاطر ایک مستقل رسالہ ”تحفۃِ حنفیہ“ کے نام سے جاری فرمایا۔ (۲) ندوہ کے فتنے کا استیصال کرنے کی غرض سے ”جدوہ“ کے نام سے راسخ العقیدہ مسلمانوں کی ایک تنظیم بنادی گئی۔ (۳) جس شہر میں اراکین ندوہ کا جلسہ ہوتا وہاں علمائے اہل سنت کو لے کر آپ بالمقابل جلسے کر کے ندویوں کی خلافِ اسلام حرکتیں بیان کر کے مسلمانوں کو ان کے خوشنما اور پُر فریب جال میں پھنسنے سے بچاتے اور اراکین ندوہ کو مقدس اسلام کا واسطہ دے کر گفتگو کی دعوت دیتے تھے۔ (۴) اراکین ندوہ کے بے راہ وی سے باز نہ آنے پر اُن کے رد میں ایک سو کتاہیں تحریر فرمائیں، جن میں سے ایک کا جواب بھی کسی بڑے سے بڑے ندوی سے نہ ہو سکا تھا۔ (۵) اراکین ندوہ کی خلافِ اسلام باتوں کے خلاف ایک فتویٰ مرتب کر کے اُس پر متحدہ ہندوستان کے علمائے کرام کی تصدیقیں حاصل کیں اور اس مصدقہ رسالے کو ”انجام السہ“ کے نام سے پورے ملک

یہاں ہم بات چیت میں مصروف ہو گئے تو کلکتہ کا پروگرام خراب ہو جائے گا۔ افسوس کہ ندوہ والے دین و ملت کی بربادی کو اچھا سمجھتے رہے۔ اور اپنے تباہ کن پروگرام پر آنچ نہ آنے دی۔

ندوہ والے ان حیلوں سے یہ سمجھ بیٹھے تھے کہ جان چھوٹی لاکھوں پائے۔ کلکتہ پہنچ کر اپنی تحریک میں جان ڈالیں۔ تیسرے اجلاس کے لیے کلکتہ پہنچ گئے۔ بہت سے دیوبندی مولویوں کو بھی اکٹھا کر لیا۔ اور ندوہ تحریک کے لیے اُن کی بڑی تعداد کلکتہ میں جمع ہو گئی۔ امام بریلوی قدس سرہ جو اُن کے حیلوں سے خوب واقف تھے، تحفظِ ملت کی خاطر ان حالات میں کب اُن کا پیچھا چھوڑنے والے تھے۔ آپ اپنی جماعت کے ساتھ کلکتہ پہنچ گئے اور پوری قوت کے ساتھ ندوہ والوں کو تنبیہ کی کہ: ”ندوہ کی تحریک نے اسلام میں جو ترمیم و تنسیخ کی ہے اس پر ایک بار گفتگو ہو جائے۔ فرقہ پرستی کی لعنت سے مسلمانوں کو بچایا جائے۔ اس قسم کی نئی جماعت بنا کر مسلمانوں میں پھوٹ نہ ڈالی جائے۔“ ساتھ ہی کلکتہ میں اہل سنت کے جلسے زور شور سے ہونے لگے۔ اصحابِ ندوہ یہاں بھی ٹال مٹول کی پالیسی پر چلتے رہے اور آخر یہ تجویز پاس کرنے پر مجبور ہوئے کہ: ”ندوۃ العلماء کا پروگرام عامۃ المسلمین کے سامنے رکھ کر جب تک استصواب نہ کر لیں ہم دوسری طرف متوجہ نہیں ہو سکتے۔“ اس جواب نے کلکتہ کے مسلمانوں کو ندوۃ العلماء سے اور متنفر کر دیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ندوہ کی اس تحریک کا سارا زور ختم ہو گیا۔ اہل سنت کے مزید جلسوں نے بہت ہی زیادہ اثر کیا کہ ندوہ کی وہ تحریک کلکتہ ہی میں دفن ہو گئی اور ہندوستان گیر دورے سسک سسک کر رہ گئے۔“

غرضیکہ آپ نے بہت مردانہ اور جذبِ قلندرانہ سے ندوہ کے ملک گیر جلسوں کا ناطقہ بند کر کے اضلال و تضلیل کے اس سیلاب کے سامنے بند باندھا اور اسلام و مسلمین کی خیر خواہی کا فریضہ مجددانہ انداز میں ادا کر کے اہل اسلام کو گمراہ ہونے سے بچالیا اراکینِ ندوہ میں مجددانہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کے سامنے آنے، علمی میدان میں گفتگو کرنے کی جرأت ہی کہاں تھی کہ محمدی کچھار کے اس شیر کے روبرو آتے۔ ندوہ کی بگڑی کو بناتے۔ چنانچہ مولانا یحیٰ الدین قادری بریلوی نے اسی حقیقت کو اپنے لفظوں میں صورتِ حال کا تجزیہ کرتے ہوئے یوں بیان کیا ہے:

کانپوری کو بے قرار کر دیا۔ آپ نے امام بریلوی قدس سرہ کی ہدایت پاتے ہی خادم کو بستر باندھنے کا حکم دید۔ یہ خبر ساری ندوہ تحریک میں پھیل گئی جب آپ کے استاد مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی کو اس کی اطلاع ملی تو آپ نے اپنے شاگرد مولانا احمد حسن صاحب کانپوری کو بلوایا اور سبب دریافت کیا۔ مولانا احمد حسن صاحب نے امام بریلوی قدس سرہ کا وہ رقعہ پیش کر دیا۔ استاد موصوف نے ہاں شانِ اُستادی و وسعتِ حلقہ تلامذہ یہ خیال بھی نہ فرمایا کہ ہدایت کی ابتدا میرے ایک شاگرد کی طرف سے ہو رہی ہے۔ فوراً حق کو قبول کر لیا۔ یہ دنوں حضرات اور ان کے بہت سے ساتھی ندوۃ العلماء سے متنفر ہو کر الگ ہو گئے۔ مولانا لطف اللہ صاحب تو پہلی گاڑی سے سیدھے علی گڑھ روانہ ہو گئے اور مولانا احمد حسن صاحب کانپوری امام بریلوی قدس سرہ کی عیادت کو تشریف لائے۔ اس طرح جماعت سے علمائے اسلام جو ندوہ کے نئے دین کے فتنوں پر مطلع ہوتے گئے ندوہ سے الگ ہو گئے۔

ندوہ کے بریلی اجلاس کی جو درگت ہوئی اُس نے ندوہ تحریک اور اصحابِ ندوہ پر اثر تو ضرور ڈالا مگر ذمے دارانِ ندوہ شاید یہ سمجھ بیٹھے کہ یہ مقامی اثرات کے نتائج ہیں۔ پٹنہ (بہار) کے دوسرے اجلاس میں اپنے حوصلے نکالنے کا تہیہ کیے ہوئے روانہ ہو گئے۔ امام بریلوی قدس سرہ جو ہر نشیب و فراز کو خوب جانتے تھے، نیز آپ کی دینی مشاندہ تحریک کے سلسلے میں بریلی اجلاس کے وقت پوری نہ ہوئی۔ ندوۃ العلماء کا پٹنہ اجلاس کچھ اور ہی غمازی کر رہا تھا۔ پٹنہ سفر کا عزم فرمایا۔ آپ کے ساتھ کئی علمائے کرام اور دوسرے حضرات ہم سفر ہو گئے، جن میں مولانا عبدالقادر بدایونی، مولانا سید اسماعیل حسن مارہروی، مولانا عبدالسلام جلیپوری قابل ذکر ہیں۔ امام بریلوی قدس سرہ کا یہ پورا قافلہ بھی پٹنہ پہنچ گیا اور مولوی قاضی عبدالوحید صاحب رئیس اعظم پٹنہ کے ہاں قیام فرمایا۔ پٹنہ پہنچ کر ندوہ کے ذمے دار لوگوں کو زبانی اور تحریری دعوتیں دی گئیں۔ کئی اجلاس منعقد کر کے ندوہ تحریک کے بدترین نتائج اور عظیم دینی نقصانات کو واضح کیا گیا اور انھیں نئے دین کی تجویز و اشاعت پر تنبیہ کی گئی۔ ذمے دارانِ ندوہ بجائے اس کے کہ دین اور ملتِ اسلامیہ کے تحفظ کی خاطر اس معاملے کو طے کر لیتے اپنی بات بنائے رکھنے کے لیے دین و ملت کا عظیم ترین نقصان گوارا کیا اور یہ عذر کر گئے کہ کلکتہ کا پروگرام قریب ہے۔

مُہار نہ رہیں گے۔ مولانا میں بھی آپ کی طرح مذہب میں بہت سخت ہوں۔ ندوہ میں۔۔۔ بھرے ہیں۔ مولوی محمد علی صاحب ایک نرم آدمی ہیں انھیں بد مذہبوں نے دبا لیا ہے۔ میں وہابیوں، نیچریوں، غیر مقلدوں کا سخت دشمن ہوں۔ مجھ سے پابندی مذہب کو کہنا ایسا ہے کہ کسی سے کہا جائے جو رو کو عصمت سے رکھو۔ میں تو خود چاہتا ہوں کہ آپ کی مثل دو ایک عالم میرے ساتھ ہو جائیں تو ان سب بد مذہبوں کو نکال دیں۔ آپ اصلاح کیجیے اگر ندوہ نہ مانے تو آپ تنہا کیوں الگ ہوتے ہیں۔ ہمیں بھی لے کر الگ ہوئیے۔ یہ باتیں فرما کر خود حقانی صاحب نے اُسی جلسے میں ایک عبارت دوبارہ پابندی مذہب اہل سنت تصنیف فرمائی کہ اس پر ندوہ سے دستخط لیں گے۔ بعد پھر تینوں صاحبِ مجمع عام میں آئے۔ یہاں حضرت عالمِ اہل سنت نے بعض جگہ اجمال کو تفصیل، ابہام کی توضیح فرما کر سب حاضرین کو سنائی۔ یہ اصلاح شاہ سلیمان صاحب و حافظ عزیز الدین صاحب دہلوی وغیرہا بہت صاحبوں کے مواجہہ میں ہوئی۔ وہ پرچہ حقانی صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا مع اصلاحِ بعینہ ہمارے پاس موجود ہے کہ اُس کی معاف شدہ نقل حقانی صاحب وہاں لے گئے رات کے دس بجے جلسہ ختم ہوا۔ آگے صدائے برنہ خاست۔ یارب ندوہ نہ تھا شہرِ نموشاں تھا۔“^{۱۱}

یہ تو مولوی عبدالحق صاحب حقانی کی حق پسندی کا نمونہ ہے جس میں شاہ سلیمانی پھلواری صاحب بھی شریک ہیں لیکن پھلواری صاحب کو حقانیت سے جتنا لگاؤ اور مذہبِ اہل سنت و جماعت کی جانب جتنا جھکاؤ تھا اُس کا ذرا سا نمونہ بھی ملاحظہ ہو: ”جس دن شاہ سلیمان صاحب تشریف لائے اور حضرت عالمِ اہل سنت سے ملاقی ہوئے مجمعِ مسلمین میں وہ پرچہ اختلافِ راقم مذکورہ قاف بھی دکھایا گیا کہ حضرت علمی رسائل کا یہ آراستہ جواب، پیراستہ صلہ ملاحظہ ہو۔ سلیمان صاحب نے اُن قاف والی جلوہ گرمی کی چند ہی سطریں دیکھ کر نہایت طیش و غیظ ظاہر فرما کر جھنجھلائی اداسے دُور چھینک دیا مگر قصور معاف انسداد کچھ نہ ہوا۔“^{۱۲}

چند علمائے اہل سنت ایسے تھے جو ندوہ کے پُر فریب اور بظاہر خوشنما جال میں پھنس گئے تھے۔ عام مسلمانوں میں سے اگر کسی نے ندوہ سے کچھ تعلق رکھا تھا تو اُن علمائے اہل سنت کی شرکت کے باعث رکھا تھا۔ ان حضرات ہی میں ایک مفتی لطف اللہ علی گڑھی رحمۃ اللہ علیہ بھی

”واقعی اس میں اُن پر اور تمام اکابرِ ندوہ میں کسی پر الزام نہیں، گفتگو کرتے کس جگہ سے؟ شیر ان شرزہ کے مقابل آنا کچھ ہنسی کھیل نہ تھا۔ ریاضی ہند سے کی دوچار کتابیں الٹی سیدھی پڑھا دینا نہ تھا۔ ڈاکٹر وزیر خاں کی کتابوں سے کچھ مضامین لے کر خرافاتِ نصاریٰ کے رد میں کچھ لکھ لینا نہ تھا۔ کچھ مثنوی شریف کے شعر اور کچھ ادھر ادھر کی داستانیں کچھ، تمثیلیں، کہاوتیں جوڑ گاٹھ کر عوام پسند وعظ کہہ لینا نہ تھا۔ یہ مرد آزمایہ میدان تھا۔ اسد انبر کا نیتان تھا، جس کا نام لیے پرانے پر انوں کے جی دہلتے ہیں۔ بڑے بڑے دم سادھے، قدم بڑھائے، چُپ کی ٹٹی کو آڑ بنائے نکلتے ہیں۔“^{۱۳}

مولوی محمد علی موگیلیری ناظم ندوہ نے ۲۸ رمضان المبارک ۱۳۱۳ھ کو امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے لیے جو خط بھیجا تھا اُس میں مجددِ برحق کے بارے میں اپنے یہ تاثرات بھی سپردِ قلم فرمائے تھے: ”مولانا آپ بفضلہ تعالیٰ اس زمانہ پر فتن میں اسلام کے رُکن اعظم ہیں۔ ندوہ آپ حضرات کی شرکت کا بہت محتاج ہے۔“

اب ندوہ کے نفسِ ناطقہ مولوی عبدالحق صاحب حقانی دہلوی کے تاثرات دیکھیے اور غور فرمائیے: ”حقانی صاحب نے حضرت عالمِ اہل سنت (فاضل بریلوی) سے تخلیہ کے لیے کہا اور جناب مولانا محدث سورتی کو بھی اپنے ہمراہ لیا۔ تینوں صاحبِ مکان کے ایک درجہ بالا میں جا کر بیٹھے۔ یہاں حقانی صاحب کھلے۔ خود بیان فرمایا کہ میں نے تو اُس عبارت پر دستخط کر دیئے تھے۔ مگر اور صاحبان نے نہ مانا اور حضرت عالمِ اہل سنت (اعلیٰ حضرت) سے کہا کہ میں تو بالکل آپ کا ہم مذہب بلکہ ہم مشرب ہوں۔ میں تو آپ کی ان کوششوں پر خوش ہو رہا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے ہماری طرف سے ایک شیر کو قائم فرمادیا ہے۔ میں نے جو دوورقی تحریر آپ کے مقابل لکھی وہ بھی جنگِ زر گرمی ہے۔ میں نے اُس میں لکھ دیا ہے کہ آپ عبارتِ رونداد کاٹ دیجیے ہم تسلیم کر لیں گے۔ یہ اسی غرض سے لکھا ہے کہ کسی طرح ندوہ قبول کر لے۔ غرض مولانا محدث سورتی کے مواجہہ میں ڈھائی گھنٹے تک مولوی حقانی صاحب نے اسی قسم کی باتیں حضرت عالمِ اہل سنت سے کہیں۔ اپنے اعتراضات حضرت ممدوح نے ندوہ پر فرمائے سب تسلیم کیے اور فرمایا: مولانا حق تو یہ ہے کہ آپ نے آنکھیں کھول دیں۔ اہل ندوہ اگر نہ بھی مانیں تاہم اب ویسے شتر بے

عظیم اس امر کا تصفیہ کر لینے کا ارادہ فرمایا۔ مگر حضرت موصوف اور بہت مسلمانوں میں مشغول تھے کہ مفتی صاحب روانہ ہوئے۔۔۔ مفتی صاحب کسی طرح نہ رُکے، ناچار حضرت ممدوح نے مسجد جامع میں سعادت فرمائی اور بر سر منبر ہزار ہا مسلمانوں کے مجمع میں، جن میں بہت اہل علم، خصوصاً بعض اکابرِ ندوہ بھی تھے۔ بخوبی مفاسد ندوہ کا اعلان کیا اور بار بار باصرار فرمایا کہ جو میرے بیان کو غلط جانتے ہوں۔ بلا تامل اظہار فرمائیں، کوئی جواب دہ نہ ہوا۔ پھر وہیں بر ملا ہزاروں کی جماعت میں حضرت ممدوح نے ہر مسلمان کو اپنا وکیل کیا کہ ہمارے اعتراضات کا جواب مفتی صاحب سے لادیں، مگر مفتی صاحب کی طرف سے سوائے سکوت و گریز کے آج تک کچھ ظاہر نہ ہوا۔“^{۱۴}

مفتی لطف اللہ صاحب علی گڑھی سے تصفیہ کی آخری کوشش اور اُس کا انجام دیکھیے: ”جب جناب مفتی صاحب نے مجمع کی ملاقات نامنظور فرمائی، حضرت عالم اہل سنت (فاضل بریلوی) نے ہمارے شہر کے معزز ذی علم رئیس جناب سید محمد نبی صاحب مختار کو تکلیف تو سونپ دی۔ وہ اور دوسرے عالی قدر رئیس جناب حکیم محمد اکرام الدین صاحب جناب مفتی صاحب کی خدمت میں گزارش پیرا ہوئے کہ حضرت تاج الفحول و حضرت عالم اہل سنت دونوں صاحبوں کو یادوؤں میں سے جس ایک کو آپ گوارا فرمائیں صرف پندرہ منٹ کے لیے ملاقات کی اجازت دیں، وہ تنہا آئیں گے۔ فرمایا، ندوہ کے بارے میں گفتگو کریں گے؟ کہا اور غرض کیا ہے؟ فرمایا ویسے تشریف لائیں میرا فخر ہے مگر اس باب میں کچھ نہ کہیں۔ ہر چند عرض کی کہ حضرت! آخر یہ ندوۃ العلماء ہے، اس کی بابت ہر عالم کو گفت و شنید کا استحقاق ہے۔ وہابی، نیچری، رافضی، غیر مقلد سب سے چسیدگی ہو اور علمائے اہل سنت سے یوں کشیدگی؟ مگر مقبول نہ ہوئی۔ مفتی صاحب بار بار اپنی مقدس انگلی اپنے مبارک منہ پر رکھتے تھے کہ ندوہ کے باب میں تو یہ ٹھہر گئی ہے۔ یعنی چُپ۔۔۔ غرض پون گھنٹے تک دونوں رئیسوں نے ہر طرح گزارش کی مگر ایک نہ، ہزار نہ، یہاں تک کہ یہ صاحب حیران رہ گئے کہ اِلٰہ العالمین یہ مضمون کیا ہے۔“^{۱۵}

مضمون یہی تھا کہ اراکین ندوہ حکومت کے ہاتھوں میں چوں قلم در دست کاتب ہو گئے تھے۔ برٹش گورنمنٹ کی ہدایتوں سے باہر قدم نہیں رکھ سکتے تھے۔ اپنی مرضی سے کچھ کرنے کے مجاز نہیں رہ

تھے۔ جو کچھ عرصے کے بعد ندوہ کو ہمیشہ کے لیے خیر باد کہہ گئے تھے۔ جب تک شامل رہے ندوہ کے پُر اسرار اصولوں کی پابندی کرتے رہے۔ یہاں تک کہ اپنے بھائیوں یعنی حضرات علمائے اہل سنت کی اپیلوں، درخواستوں پر کان نہیں دھرتے تھے۔ ایسی ہی ایک اپیل پر خاموشی اور ٹال مٹول ملاحظہ ہو: ”انیس (۱۹) اہل علم و معززین بریلی نے ایک استفتاء آٹھ سوال پر مشتمل جناب مفتی صاحب کی خدمت میں رجسٹری شدہ بھیجا اور ضمن سوالات میں فتوؤں کا بوجہ کثیرہ مخالف ندوہ ہونا روشن کر دیا۔۔۔ مفتی صاحب نے جواب تحریر نہ فرمایا۔ بلکہ یہ تحریر فرما بھیجا کہ میں تہنئہ سفر ندوہ میں ہوں مجھ سے جواب نہیں ہو سکتا۔ طرفہ یہ کہ کاغذ استفتاء میں واپس نہ فرمایا۔ حالانکہ سائلوں نے صراحتاً اس کے واپس کرنے کو لکھ دیا تھا۔۔۔ وہ واقعہ مذکورہ مع استفتاء بالتفصیل اشتہار مطبوعہ ۱۴ شوال میں شائع ہو کر خود مفتی صاحب کی خدمت میں (جب وہ یہاں تشریف لا کر صدر ندوہ ہوئے) پہنچ دیا گیا کہ جناب اب تو تہنئہ سفر سے فارغ ہیں اب جواب عنایت ہو۔ مگر وہاں تو ٹھہر چکی ہے کہ ایک ندوہ اور ہزار چپ۔“^{۱۶}

حق کا اظہار ضروری ہے اور باطل کو چھپایا جاتا ہے۔ اُس کے اوپر بڑے بڑے خوشمن پر دے ڈالے جاتے ہیں تاکہ باطل کا اصل مکر وہ چہرہ کسی کو نظر نہ آئے۔ ندوہ کی شرارت پر اسی لیے پردے ڈالے جارہے تھے۔ سر اسر نجاست تھی جسے چھپایا جا رہا تھا۔ دعویٰ تو تھا اصلاح مسلمانوں و رفع اختلاف و صلح عام و رفع نزاع و خیر خواہی اسلام کا اور کام کر رہے تھے کہ حق کو مٹایا جائے، باطل کو سینے سے لگایا جائے اور سمجھانے بجھانے والے کو بدخواہ اسلام و مسلمان بناتا کر، دشمن صلح و اتحاد ٹھہرا کر عام مسلمانوں کی نظروں میں گرایا جائے۔ اہل علم اس روش کی وضاحت چاہتے تو منہ سے زبان غائب ہو جاتی۔ عام مسلمانوں کو اپنے جال میں پھنسانے کے لیے نکلتے تو ندوہ کے ہر ابجد خواں کے منہ میں گز بھر کی زبان ہوتی تھی۔ مفتی صاحب کے ایسے ہی سکوت اور مولانا عبد القادر بدایونی علیہ الرحمہ کی جانب سے تمام حجت کی انتہا ملاحظہ فرمائی جائے: ”حضرت ممدوح (تاج الفحول مولانا عبد القادر) نے حسب درخواست اہل اسلام ۲۶ شوال روز جمعہ کو مسجد جامع میں جناب مفتی (لطف اللہ) صاحب سے بذریعہ حلف باہمی وساطت قرآن

جن باتوں کو ندوہ کے جھوٹے دعووں، نمائشی ادعاؤں، نیچری کلوں کی ساخت کا لاؤں نے حرام، الحاد، کفر، ارتداد، موجب رد اعمال و دخول سقر و ناقابل بخشش و توہین رب اکبر ٹھہرایا تھا، اُن میں سے کچھ بھی اٹھا رکھا بغرض باطل اس معاملے میں علمائے سنت ہی تمہارے نزدیک سراسر خطا پر سہی، کیا تمہارے حسابوں شرکت کلمہ و قبلہ بھی نہ رہی؟ پھر کیا وجہ ہے کہ وہ من گھڑت احکام نیچریوں و ہابیوں رافضیوں، لامذہبوں سب کے لیے ہوں۔ سب کو جگہ بناؤں چھاتی سے لگاؤ اور علمائے کرام، اصحاب سنت سے یوں پیٹھ پھیرو، یوں دشمنی بناؤ، یوں لڑائی ٹھانویں روٹھا رچاؤ؟ ہاں ہاں تین برس کی مہلت ہے، سب چھوٹے بڑے مل کر بتاؤ کہ وہ کیا فرق ہے جس کے باعث گمراہوں سے صرف کلمہ گوئی پر اتفاق فرض، اتحاد ایمان، نزاع حرام رد و قدح عصیان، کشیدگی کفر، رجس کفران اور علمائے اہل سنت کے باقی عقائد متحدہ درکنار اُن کا کلمہ و قبلہ تک آپ کی سرکار میں محض بریکار۔ اُن کا اعزاز حرام، اُن کی آبرو حلال، اُن سے کھینچنا فرض، اُن سے جھکنا وبال، اُنہیں گالیاں دینا تہذیب کا کمال اور اُن کی بھجوس چھاپنا کلیجے کا صندل اُن پر بہتانوں کی بوچھاڑ دیانت کا منگل۔ ہاں ہاں وجہ بتاؤ اور جلد بتاؤ ورنہ براہ انصاف صاف اقرار لاؤ کہ مقاصد و دعاوی ندوہ سب جھوٹ خرافات تھے۔ نیچری لٹک سے نمائش کی بات تھی۔ قول سے فعل دور و مجبور ہے۔ بحکم آیت خدا سے دشمنی پوری منظور ہے۔ ہاں ہاں اس شہر خموشاں میں اگر کوئی دم رکھتا ہے۔ جواب دے، جواب دے۔ جواب دے، ورنہ اللہ اللہ و رسول ﷺ کے حضور رو بکاری ہونی ہے۔“^{۱۶}

امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ نے جب اراکین ندوہ کو خوب سمجھا کر دیکھ لیا۔ خوف خدا و خطرہ روز جزا سمجھا کر دیکھ لیا اور بخوبی محسوس کر لیا کہ یہ حضرات کسی طرح بھی باطل سے عدول کرنے اور حق کو قبول کرنے پر آمادہ نہیں تو اسلام و مسلمین کی خیر خواہی کا حق ادا کرنے اور بھولے بھالے مسلمانوں کو ان کے جال میں پھنسنے سے بچانے کی غرض سے سرمایہ ملت کے اس نگہبان اور کشتی ملت کے اس ناخدانے اراکین ندوہ کو علمی میدان میں آنے کی دعوت دی تاکہ کھرے اور کھوٹے کو، حق اور باطل کو ہدایت اور گمراہی کو، دودھ اور پانی کو سب کے سامنے جدا جدا اور واضح کر کے دکھادیا جائے حق و باطل کو سمجھنے میں کسی قسم کا کوئی اشتباہ باقی نہ رہ جائے۔ اس

گئے تھے۔ ضمیر کو کھوٹے داموں فروخت کیا ہوا تھا۔ اسلام و مسلمین کی خیر خواہی کا ڈھول بجانا اور اندرون خانہ جڑیں کاٹنا معمول تھا۔ جس کے صلے میں نوازے جارہے تھے۔ ذرا مولوی خلیل الرحمن صاحب پہلی بھیتی کے اس بیان کی تہ میں جھانکنے کی کوشش تو فرمائیے جس کا ذکر مولانا یقین الدین صاحب بریلوی نے یوں کیا ہے: ”یہ بالائی حضرات کی کارروائیاں تھیں جن کی خوبیاں جناب ناظم صاحب کی نیک نیتوں پر محیط ہو گئی ہیں، یہاں تک کہ ایک بزرگوار رکن ندوہ (مولوی خلیل الرحمن صاحب رکن ندوہ) قسم اول مقیم پہلی بھیت نے علانیہ حضرت ناظم سے کہا کہ صاف ثابت ہو جائے کہ مولوی احمد رضا خاں حق پر ہیں۔ اس پر بھی اگر اُن کے قدم جلسے میں آئے تو ہم چل دیں گے۔ اِثًا لِلّٰہِ وَ اِثًا لِلْبَیْئَةِ رَاجِعُونَ۔ ایسی حق پسندیوں کا علاج کیا ہے؟“^{۱۷}

اس سے صاف واضح کہ ندوہ کے ذمے دار اراکین بھی اپنی باطل پرستی، حق دشمنی سے بخوبی آگاہ تھے لیکن دنیاوی کاروبار آرام سے چل رہا تھا۔ جس کی خاطر خود بھی اس جال میں پھنسے ہوئے تھے اور مسلمانوں کو اس میں پھنسانے، اپنے ساتھ جہنم میں لے جانے پر مصر تھے۔ شب و روز اسلام و مسلمین کی اسی بدخواہی میں کوشاں رہتے تھے اگرچہ زبانی کلامی دعویٰ اتفاق و اتحاد اور صلح کلیت کا تھا۔ لیکن بد مذہبوں سے پیار اور اہل حق سے خار۔ گمراہ گران کے پیشوا و امام اور علمائے اہل سنت ناقابل خطاب و کلام یہی تو وہ شرارت تھی جس کے لیے حکومت وقت نے یہ بظاہر خوشنما جال بچھایا تھا کہ حق کو دبایا اور باطل کو سینے سے لگایا جائے لیکن

نور خدا ہے کفر کی ظلمت پہ خندہ زن!

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

اللہ تعالیٰ اپنے دین کا خود محافظ ہے۔ باطل کی آمد ہی اس خواہ وہ کسی شکل میں بھی آئیں، خالص کفر کے روپ میں یا اسلامی شکل بنا کر لیکن وہ اس شمع ہدایت کو بجھانے میں نہ آج تک کامیاب ہونے پائی ہیں اور نہ قیامت تک ایسی کوئی آندھی اسے بجھا سکے گی۔ مولانا یقین الدین صاحب بریلی نے اُس وقت اراکین ندوہ کے کبے ہوئے ضمیروں کو جھنجھوڑتے ہوئے ان لفظوں میں اُن پر اتمام حجت کا فریضہ ادا کیا تھا: ”کیوں حضرات! ایک ذرا اپنے آپ کو بادشاہ قہار و جبار جل جلالہ کے دربار میں حاضر تصور کر لو اور پھر دہرم دہرم سے بول چلو کہ

ہے۔ جب تک جنس کے بریلی کا نیتان خواب میں دیکھ کر چونک چونک پڑیں گے۔ آپس میں جسے ڈرانا ہو گا یہی کہہ کر دھمکائیں گے کہ دیکھ وہ بریلی کا ڈنڈا قریب جسے کوستا ہو گا یونہی کو سیس گے کہ یارب! تجھے بریلی کا پانی نصیب مگر بالائی حضرات نے وہ اُدہم جو تا، وہ دھاپو کڑی چائی، وہ ملک بھر کی زمین سر پر اٹھائی، بات بات میں وہ شرافت نجابت ظاہر فرمائی کہ باید و شاید۔ کلی کو پے میں، ہر مہمل پر پے میں، جلسوں بازاروں میں، متعدد اخباروں میں علمائے اہل سنت پر تبرا ہوتا ہے۔ تہذیب و انسانیت کی دونوں بندو توں میں تمسخر و تحقیر کا چھڑا ہوتا ہے۔ حال کے علمائے کرام آسودگان دارالسلام سب کو صلواتیں سنائی جاتی ہیں۔ حدیہ کہ گالیاں چھاپ چھاپ کر شائع کی جاتی ہیں۔“^{۱۹}

اراکین ندوہ کی اس سراسر نامعقول روش پر مسلمانوں کا دل دکھتا تھا۔ لیکن انھیں اس کی پروا نہ تھی۔ حق و صداقت اور علمائے اہل حق کی دن دہاڑے تحقیر و تذلیل کی جاری تھی لیکن ندوہ اور قائم کس لیے ہوا تھا؟ اسی طرز عمل کے پیش نظر تو مسلمانوں کو یوں دعوت غور و فکر دی گئی تھی: ”اہل اسلام رساں اہل سنت اور اُن تحریرات حمایت کو موازنہ کر کے فرما سکتے ہیں کہ علمی رسالوں، شرعی سوالوں، دینی مقالوں، تواضع کی تحریروں، الحاج کی تقریروں کا یہی جواب تھا، یہی صلہ تھا جو حضرات ندوہ کی سرکار سے ملا؟ افسوس کہ ابھی وہ خطوط عام مسلمین کی نظر سے نہ گزرے جو حضرت عالم اہل سنت (فاضل بریلوی) نے مراسلات مطبوعہ کے علاوہ خاص طلب صلاح و اصلاح میں مفتی صاحب و ناظم صاحب کو لکھے۔ مسلمان اگر انھیں دیکھیں پھر حضرات کی گالیاں ملاحظہ کریں، پتھر کے کلیجے بھی کانپ اٹھیں کہ اللہ اللہ ایسی انتہائی تواضع کا یہ معاوضہ ملتا ہے۔ مگر قیامت نہ آئے گی؟ حشر نہ ہو گا؟ اعمال ناموں کا نشر نہ ہو گا۔“^{۲۰}

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ نے اسلام و مسلمین کی خیر خواہی سے سرشار ہو کر ندوہ کی برطانوی شرارت کا جس طرح تقریر و تحریر کے میدان میں ڈٹ کر مقابلہ کیا اُس کا اپنوں کے علاوہ غیروں اور شدید مخالفوں کو بھی اعتراف ہے۔ شیخ محمد اکرام صاحب جیسے نیچریت نواز نے بھی مجدد مانتہ حاضرہ رحمہ اللہ کے اس عظیم الشان کام کو تسلیم کیا ہے لیکن ساتھ ہی گورنر کی مخالفت کرنے کی پچر بھی لگا دی ہے۔ حالانکہ وہ نمائش بات تھی بہر حال موصوفیوں رقمطراز ہیں: ”اُسی زمانہ میں ندوہ پر دو طرفوں سے حملے شروع ہوئے۔ ایک تو سر انیونی میکڈائل جنھوں نے صوبہ بہار میں اردو کا قلع قمع کیا تھا اور اب

مرحلے پر آپ نے ندوہ کے ڈنڈے دار حضرات کو یوں نام لے لے کر پکارا اور اُن پر خدا کی حجت یوں تمام کر کے دکھائی تھی:

”اب بیچیسویں بار پھر عرض کی جاتی ہے کدھر ہیں ندوہ کے حواسِ خمسہ؟ کہاں ہیں مولوی لطف اللہ صدر ندوہ؟ کدھر ہیں ناظم صاحب؟ کہاں ہیں حقانی صاحب؟ کدھر ہیں پھلواری صاحب؟ کہاں ہیں مولوی محمد شاہ صاحب رامپوری؟ اگر دعوائے سنیت و ادعائے فضیلت ہے سامنے آئیں؟ مرد میدان بنیں، اظہارِ حق کا بیڑہ اٹھائیں۔ اہل سنت کے ایک سو نوے سوالوں کے جواب دیں۔ ندوہ کی بگڑی بنائیں ایک ایک سوال ہم پیش کریں، آپ پانچوں حضرات جواب دیتے جائیں۔ خانہ نشینی سے کام نہیں چلتا۔ خاموش گزینی سے حق نہیں کھلتا، اعلان، تقاضا کہاں ہے۔ فضیلت کی شرم؟ کس دن منہ دکھائیے گا؟ کب تک حق ظاہر فرمائیے گا؟۔۔۔ یہ پہلے عرض کر دی گئی ہے کہ نری زبانی تو تو میں میں کام کی نہیں۔ یہ خاص چالاکی کی گئی، کہنے مکر نے کی راہ کھلی ہے۔ مغلوب ہو جائیے اور جلسہ اڑائیے۔ نہیں جو فرمائیے۔ لکھ کر دیتے اور لکھا ہوا لیتے جائیے کہ ہاتھ کٹے رہیں، بدلنے مچلنے کے پہلو مٹے رہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ العزیز اُن کی آن میں حق کھل جائے گا۔ انصاف و احتساب نظروں میں تل جائے گا۔ آپ کو سال آئندہ تک مہلت ہے۔ جلسہ آئندہ سے پہلے تصفیے کی دعوت ہے۔ اگر یہ سال بھی گزر گیا اور آپ نے بے تصفیہ و مناظرہ کہیں جلسہ کر لیا تو پھر علم و حق پرستی کا نام نہ لینا۔ پھر اعتقادِ عوام کا بھی اٹھنا دیکھیے گا۔ آپ کے تھامے تھے تو تھام نہ لینا۔ ہاں اب ذرا شوق و انتظار نہ بڑھائیے۔ حق چھپایا ہے رُخ نہ چھپائیے۔ تشریف لائیے۔ جلوہ فرمائیے۔ نصیب میں ہے تو حق و ہدایت ساچمکتا جو ہر نذر میں پائیے۔“^{۲۱}

جب مجدد مانتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ نے ہر طرح حجت تمام کر لی۔ حق و باطل کو واضح کر کے دکھا دیا اور سب پر ظاہر ہو گیا کہ ندوۃ العلماء محض ایک دھوکے کی ٹٹی ہے۔ حکومت کی چال ہے جس کے پُر فریب ڈھول پر نیچریت کی کھال ہے۔ ندوہ کیا ہے۔ اہل حق کو دبانے اور اہل باطل کو چمکانے، سینے سے لگانے کا ایک جنجال ہے۔ لہذا اراکین ندوہ وضوح حق کے بعد بھی اس اسلام دشمنی کی روش سے قطعاً باز نہ آئے۔ گمراہ گری کے میدان میں اپنی چلتی خوب جو ہر دکھائے۔ اسی طرز عمل کے بارے میں مولانا محمد یقین الدین صاحب قادری بریلوی مرحوم نے یہ وضاحت فرمائی تھی: ”غرض حضرات کبرائے ندوہ پر تو وہ گزری، جو اُن کا دل ہی خوب جانتا

جو علمائے اہل سنت شروع میں ندوہ کے اندر شامل ہو گئے تھے۔ جب اُن پر اس کی عیاری کا انکشاف ہوا تو فوراً جدا ہو گئے اور آخر کار اس میں وہی حضرات رہ گئے تھے جنہوں نے ہدایت کو چھوڑ کر گمراہی قبول کی، دنیا کے آرام و راحت کے بدلے آخرت کی ابدی زندگی کو خیر باد کہہ دیا تھا۔ یہ حضرات خود گمراہ ہوئے اور مسلمانوں کو گمراہ کرنے میں شب و روز کو مشاں رہتے تھے۔ یعنی

رہ منزل میں سب گم ہیں مگر افسوس تو یہ ہے
امیر کارواں بھی ہیں انھیں گم کردہ راہوں میں

حواشی

- ۱۔ عبدالحی لکھنوی، مولوی وحییم۔ ”زہمتہ الخواطر“، جلد ہشتم، ص ۴۰۔
- ۲۔ شیخ محمد اکرم مؤرخ، ”موج کوثر“، پارہ ہشتم، ص ۱۸۸، ۱۸۷۔
- ۳۔ شیخ محمد اکرام، ”شبلی نعمانی“، ص ۱۷۸۔
- ۴۔ شیخ محمد اکرم، ”شبلی نامہ“، ص ۲۴۵۔
- ۵۔ اشرف علی تھانوی، مولوی، ”الافاضات الیومیہ“، جلد پنجم، ص ۱۱۰۔
- ۶۔ ایضاً، جلد ششم، ص ۹۸۔
- ۷۔ ابوالکلام آزاد، مولوی ولیڈر، ”آزاد کی کہانی“، ص ۲۱۸، ۲۱۷۔
- ۸۔ محمد صابر نسیم، بستوی، مولانا، ”مجدد اسلام“، ص ۱۸۷، ۱۹۱ تا ۱۹۱۔
- ۹۔ محمد یقین الدین قادری بریلوی، مولانا، ”سرگزشت و ماجرائے ندوہ“، مطبوعہ نادری پریس بریلی، ص ۲۹۔
- ۱۰۔ ایضاً، ص ۲۱۔
- ۱۱۔ ایضاً، ص ۱۱۔
- ۱۲۔ ایضاً، ص ۳۸۔
- ۱۳۔ ایضاً، ص ۱۶۔
- ۱۴۔ ایضاً، ص ۱۸۔
- ۱۵۔ ایضاً، ص ۱۹۔
- ۱۶۔ ایضاً، ص ۱۵۔
- ۱۷۔ ایضاً، ص ۸۳۔
- ۱۸۔ ایضاً، ص ۳۷۔
- ۱۹۔ ایضاً، ص ۳۷۔
- ۲۰۔ ایضاً، ص ۳۱۔
- ۲۱۔ امام احمد رضا خاں، مجدد، ”فتاویٰ الحرمین برجف ندوۃ المین“، لاہور، ۱۳۹۴ھ / ۱۹۷۴ء، ص ۲۲، ۲۳۔
- ۲۲۔ ایضاً، ص ۲۲، ۲۳۔
- ۲۳۔ ایضاً، ص ۲۲۔

صوبجات متحدہ کے گورنر تھے۔ وہ ندوہ کے سخت مخالف ہو گئے اور اس کو سیاسی سازشوں کا ایک آلہ کار سمجھ کر شک کی نظروں سے دیکھنے لگے۔ دوسرے مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے بعض پُر جوش رسائل ندوہ کے خلاف لکھنے شروع کیے اور ندوہ کے مقابلے میں ایک جماعت ”جدوہ“ قائم ہوئی۔ ندوہ ان دو مخالفوں کے درمیان موت اور زندگی کی کشمکش میں تھا۔“^{۲۱}

چنانچہ اُس دور کا ندوہ جس کا امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے محاسبہ فرمایا تھا وہ علمائے اہل سنت کو پھنسانے، باطل کو چمکانے اور حق کو دبانے کی خاطر ایک بظاہر خوش نما اور درحقیقت بڑا ہی پُر فریب جال برٹش گورنمنٹ نے بچھا یا تھا۔ اُس کے بارے میں حضرات علمائے کرام نے یوں حکم شرع بیان فرمایا تھا: ”ندوہ عموم فساد ہے، بجوم الحاد ہے، ہدایت کا رد، حق کا انسداد ہے۔ ہوا پرستی ہے، فتنہ ہے، آتش بلا ہے، فسادوں کی انجمن ہے، مکروں کی سبھا ہے، بہر اُفتنہ ہے، اندھی بلا ہے، تاریک اندھیری ہے۔ مجلس ندوہ مذہب اہل سنت کی توہین کرتی ہے۔ اہل سنت کی بدخواہ ہے۔ اللہ و رسول (جل و علا و صلی اللہ علیہ وسلم) و مومنین سب کی خائن ہے۔ حرام کراتی اور فرض سے بچاتی ہے۔ احکام الہیہ سے ضد باندھتی۔ اس کی شرکت بڑی آگ ہے۔ مال یابدن سے اس کی اعانت گناہوں کا انبار ہے۔ ندوہ باطل ہے۔ نری ہوائے نفس و پیروی شیطان ہے۔ مسلمانوں پر واجب ہے کہ اس میں نہ جائیں۔ ظاہر آئیے انجمن کافروں کے مکر پہاں سے قائم ہوئی جس پر اس کا نام ”ندوہ“ ہی دلیل ہے۔ گمان میں ہوتا ہے کہ اس مجلس سے ان کی مراد اپنے اُنھی دوستوں کی سنتیں جگانا ہے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دشمنی میں ندوہ بنایا تھا۔“^{۲۲} اُن حضرات کثر اللہ سعیدہم نے اراکین ندوہ کے بارے میں شریعت مطہرہ کا حکم یوں بیان فرمایا: ”محمد شاہ صدر دوم ندوہ و ناظم و دہلوی و آری و انصاری سب غیر مقلد ہیں۔ وہابیوں بد مذہبوں کے گرگے ہیں۔ صریح گمراہی میں اُن کے شریک ہیں۔ انھوں نے شرع مطہر سے ضد باندھی اور مسلمانوں کو مضرت دی۔ کھلے ظالم گمراہی کی طرف بلانے والے ہیں۔ انھوں نے اجماع اُمت توڑا، جماعت کو چھوڑا، محبت بدعت ہیں۔ بدخواہ سنت ہیں، مانع طاعت و آمر معصیت ہیں۔ داعی اُمت بسوئے لعنت ہیں۔ بالجملة حضرات اراکین سب اہل سنت سے خارج ہیں۔ ان پر اپنے عقائد ضالہ خیالات باطلہ سے توبہ فرض ہے۔ توبہ نہ کریں تو مسلمانوں پر واجب ہے کہ ان سے کنارہ کش ہوں۔ ان سے دور رہیں۔“^{۲۳}

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں کانفرنس ۲۰۱۱ء

پروفیسر محمد شکیل صدیقی

احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان میں سیاسی تحریک کے ایک خاص موڑ (تحریکِ ترکِ موالات) پر ہندو مسلم سیاسی اتحاد کی سازش کو بے نقاب کرتے ہوئے فتویٰ دیا کہ: ”نصاریٰ کی یہ غلامی کہ پیر نیچر (سید احمد خاں) نے تھامی، لیڈر جس کے آپ زبانی شاکی ہیں اور دل سے پرانے حامی۔۔۔ اب اگر بعد خرابی بصرہ آنکھیں کھلیں اور اسے چھوڑنا چاہتے ہیں، مبارک ہو اور خدا سچ کرے اور راست لائے، مگر لہذا انصاف! وہ غلامی ادھوری تھی۔۔۔ اور اب مشرکین (ہندوؤں) کی پوری غلامی ہو رہی ہے، ان کے ساتھ یہ سب کچھ اور ان سے بہت زائد کیا جا رہا ہے، یہ کون سا دین ہے؟ نصاریٰ کی ادھوری غلامی سے اجتناب اور مشرکین کی پوری (غلامی) میں غرقاب۔“

امام صاحب کے معتقدین علمائے اہل سنت نے اپنے ایک اجلاس منعقدہ بنارس (1946) میں ایک قرار داد کے ذریعے متفقہ طور پر مطالبہ پاکستان کی حمایت کی اور قیام پاکستان کے بعد ”جمیعت علمائے پاکستان“ نے حضرت علامہ شاہ احمد نورانی علیہ الرحمۃ کی قیادت میں پاکستان میں نظام مصطفیٰ ﷺ کے قیام اور اتحاد امت کے لیے گرانقدر خدمات سر انجام دیں۔ اس طرح میدان سیاست میں بھی اعلیٰ حضرت کا فیض جاری ہے۔ اعلیٰ حضرت کی دینی و علمی خدمات اور سیاسی افکار کی تبلیغ و ترویج اور مطالعہ و تحقیق کے لیے پاکستان میں ”ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل“ کی مساعی قابل تحسین ہیں۔ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کا قیام 1980ء میں سید ریاست علی قادری علیہ الرحمۃ کی قیادت میں عمل میں آیا تھا۔ اس کے مؤسسين میں پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، حضرت شمس بریلوی، مفتی تقدس علی قادری علیہ الرحمۃ، علامہ محمد اطہر نعیمی مراد آبادی مدظلہ العالی سمیت دیگر قلمی اور مالی معاونین شامل تھے۔ 1992ء میں علامہ ریاست علی قادری کی وفات کے بعد صاحبزادہ سید وجاہت رسول قادری کی سرپرستی میں یہ ادارہ علمی و تحقیقی سرگرمیوں میں مصروف عمل ہے۔ لیکن جامعہ کراچی کے معروف سائنسٹ اور اسکالر پروفیسر ڈاکٹر مجید

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (1856-1921) بر عظیم جنوبی ایشیا کی ایک معروف و ممتاز دینی، علمی اور روحانی ہستی، جن کے علم و عرفان اور فن و کمالات کا دائرہ ایک دو نہیں، درجن دو درجن نہیں بلکہ معلوم تحقیق کی روشنی میں آپ 71 سے زائد علوم و فنون پر کمال و دسترس رکھتے تھے۔ اسی طرح ہر علم و فن پر موجود آپ کی اس تحریری یادگاروں کی تعداد بھی ایک ہزار کے لگ بھگ ہے، فتویٰ نویسی اور شعر و سخن (نعتیہ شاعری) آپ کے علم و فن کا وہ خصوصی میدان ہے جو آپ کے مسلک و مکتب (اہل سنت) کی شناخت و پہچان اور بے شمار ارادت مندوں اور عقیدت مندوں کا دینی و علمی اور فکری و سیاسی محاذ (Platform) بھی ہے۔ اعلیٰ حضرت فن فتویٰ نویسی میں اپنے معاصرین میں ممتاز و منفرد تھے۔ انھوں نے پچاس سال تک فتویٰ نگاری کی، جس کا اعتراف حکیم الامت اور شاعر مشرق علامہ اقبال نے ان الفاظ میں کیا ہے: ”ان کے فتاویٰ کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کس قدر اعلیٰ اجتہادی صلاحیتوں سے بہرہ ور فقیہ تھے۔“ فقہ میں ”رد المحتار“ اور ”فتاویٰ رضویہ“ کے علاوہ امام صاحب کی ایک اور دینی و علمی خدمت ”قرآن مجید“ کا ترجمہ (کنز الایمان فی ترجمہ القرآن) ہے جو آپ نے 1911ء میں کیا اور جس کے حواشی ”خزان العرفان فی تفسیر القرآن“ کے عنوان سے صدر الافاضل مولانا سید نعیم الدین صاحب مراد آبادی علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمائے۔ شعر و سخن میں آپ کا محور و موضوع ذات و صفات مصطفوی ﷺ ہے جس نے بر عظیم کے مسلمانوں میں عشق رسول ﷺ کی ایسی جوت جگائی جو عشق مصطفیٰ ﷺ اور تحفظ ناموس رسالت ﷺ کی تحریک بن گئی۔ آپ کا معروف سلام:

مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام
شعب بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام

بالفاظِ مسلک و مکتب، شعب رسالت ﷺ کی دلوں کی دھڑکن، ایمان و عقیدت محبت کی علامت ہے۔ اعلیٰ حضرت مجدد ملت امام

کے لیے حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ کے نظریات عام کرنے کی ضرورت پر زور دیا۔ علامہ عباس رضوی جو کانفرنس میں شرکت کے لیے دعوتی سے تشریف لائے تھے انھوں نے اعلیٰ حضرت کی علم حدیث کی خدمات کے موضوع پر مفصل اور پر مغز خطاب کیا۔ انھوں نے اپنے خطاب میں اعلیٰ حضرت کی علم حدیث کی خدمات کو اجاگر کرنے کے لیے علما و اسکالر کے تقرر کی ضرورت پر زور دیا۔ لاہور سے آئے ہوئے مہمان مقرر پروفیسر عبدالرحمن بخاری نے اعلیٰ حضرت کے دینی، علمی اور سیاسی کارناموں پر تفصیل سے روشنی ڈالتے ہوئے کہا کہ اعلیٰ حضرت دو قومی نظریے کے خالق اور بر عظیم پاک و ہند میں ناموس رسالت ﷺ تحریک پاکستان کا دوسرا نام پاکستان اور احمد رضا خاں دو مختلف چیزیں نہیں بلکہ دونوں ایک نام ہیں۔ دستور کی دفعہ 295C کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا کہ تہذیبوں کے تصادم اور مغربی و اسلامی تہذیب کے درمیان 295 C ایک حد فاصل ہے۔ کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے نظام مصطفیٰ پارٹی کے مرکزی قائد جناب الحاج حنیف طیب نے کہا کہ قانون تحفظ ناموس رسالت ﷺ کا جنرل ضیاء الحق سے کوئی تعلق نہیں ہے جب یہ بل اسمبلی میں پیش کیا گیا تھا تو اس میں گستاخی رسول ﷺ کی سزا عمر قید تجویز کی گئی تھی جسے میں نے اور علامہ عبدالمصطفیٰ الازہری اور شاہ تراب الحق نے وزیر قانون کو پیش کرنے سے روک دیا اور مطالبہ کیا کہ گستاخی رسول کی سزا موت اور پھانسی دی جائے۔

کانفرنس سے ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کے صدر جناب وجاہت رسول قادری نے اپنے خطاب میں کہا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علم و عمل اور عشق رسول ﷺ کا پیکر تھے۔ ناموس رسالت ﷺ کا تحفظ اور عشق اعلیٰ حضرت کی ایمانی غیرت کا امتیاز تھے۔ انھوں نے کہا کہ ادارے کو ٹرسٹ کی شکل دے کر اسے محفوظ ہاتھوں میں منتقل کر دیا گیا ہے۔ تعلیماتِ رضا کو عام کرنے میں اپنا کردار ادا کرتا رہے گا۔ سرپرست اعلیٰ جناب الحاج محمد رفیق پردیسی برکاتی نے اپنی سادہ و سہل گفتگو میں علم کی ضرورت پر زور دیتے ہوئے کہا کہ پاکستان کی پسماندگی کی وجہ تعلیم اور دین سے دوری ہے ہم دنیا میں اس وقت تک ترقی اور خوشحالی حاصل نہیں کر سکتے جب

(بھیہ صفحہ نمبر 40 پر ملاحظہ فرمائے)

اللہ قادری کی فعال و متحرک قیادت میں مذکورہ ادارے نے علمی حلقوں میں ایک خاص مقام حاصل کیا اور فکرِ رضا کا تعارف و پیغام ملک اور بیرون ملک جامعات تک پہنچا۔ پروفیسر مجید اللہ قادری کی انتھک محنت و کاوش اور رہنمائی کے نتیجے میں تحقیق و مطالعہ اور تصنیف و تالیف کا کام جاری ہے۔ اب تک فکرِ رضا پر پاک و ہند میں 28 پی ایچ ڈی، سیکڑوں تحقیقی مقالات، درجنوں تصانیف کے علاوہ 1981ء سے اردو اور انگریزی زبان میں ایک تحقیقی مجلہ باقاعدگی سے شائع ہو رہا ہے۔ معارفِ رضا باقاعدہ ہائر ایجوکیشن کمیشن سے منظوری کے آخری مرحلے پر ہے۔ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل کا ایک اور کارنامہ سالانہ کانفرنس کا انعقاد ہے۔ 1981ء میں پہلی امام احمد رضا کانفرنس کراچی میں منعقد کی گئی۔ (22 جنوری 2011ء) کو ادارے کے تحت 31 ویں سالانہ امام احمد رضا کانفرنس، جامعہ کراچی کے شیخ زاید اسلامک سینٹر میں منعقد ہوئی جس کی صدارت شیخ الجامعہ، جامعہ کراچی پروفیسر ڈاکٹر پیر زادہ قاسم رضا صدیقی نے کرنا تھی لیکن وہ اپنی اچانک مصروفیت کے باعث نہ آ سکے۔ چنانچہ ان کی نیابت کے فرائض اور کانفرنس کی صدارت رئیس کلید فنون پروفیسر ڈاکٹر ظفر اقبال نے کی۔ کانفرنس میں ملکی اور غیر ملکی مندوبین کے علاوہ جامعہ کراچی کے اساتذہ، عمائدین شہر، علماء کرام اور طلباء و طالبات کی بڑی تعداد نے بھی شرکت کی۔ کانفرنس میں جناب پروفیسر (سینٹرل کالج، لاہور) عقیل احمد نے حضرت مولانا مفتی شفیع اوکاڑوی کی دینی، علمی اور تبلیغی خدمات پر مقالہ پیش کیا جب کہ محمد اسماعیل بدایونی نے ”پاسانِ حرمت رسول ﷺ“ کے موضوع پر اور شان رسالت ﷺ میں صیہونی و صلیبی مستشرقین کی نام نہاد تصنیفی اور تالیفی سازشوں کو نہ صرف بے نقاب کیا بلکہ عشق مصطفیٰ ﷺ اور ناموس مصطفیٰ ﷺ کے تحفظ کے لیے اعلیٰ حضرت کی خدمات کا جائزہ پیش کیا انھوں نے بجا طور پر نشانہ ہی کی کہ اہل صلیب نے برصغیر کے مسلمانوں کے دلوں سے عشق مصطفیٰ ﷺ کو نکالنے کے لیے مذموم حربے و ہتھکنڈے استعمال کیے لیکن اعلیٰ حضرت نے یہود و نصاریٰ کی سازشوں کو بے نقاب کیا اور اپنے منظوم و منثور کلام کے ذریعے عشق مصطفیٰ ﷺ کے چراغ مسلمانوں کے قلوب میں روشن کیے۔ جناب اسماعیل بدایونی نے ملک کے مخصوص حالات میں تحفظ ناموس رسالت ﷺ

اعلیٰ حضرت کا نفرنس بنگلہ دیش

مولانا محمد بدیع العالم رضوی

لکچرار مرشد الحق، لکچرار جعفر اللہ اور دیگر اساتذہ جامعہ سنیہ غوثیہ اور اراکین اعلیٰ حضرت فاؤنڈیشن، پرنسپل مولانا بدیع العالم رضوی، حافظ مولانا انیس الزماں، مولانا نظام الدین، الحاج مولانا محمد عبداللہ، مولانا محمد برہان الدین وغیرہ موجود تھے۔ مختلف شعبوں میں امام احمد رضا کی دینی خدمات کو سراہا اور مہمان کرم کی بے حد پزیرائی کی۔ مختلف پروگراموں میں حضرت کے قیمتی خطاب کے لیے ہم سراپا تشکر و امتنان ہیں۔ امید ہے کہ حضرت کی دعا اور سایہ اور مفید مشورے تا دیر ہمارے سر پر باقی رہیں۔ اعلیٰ حضرت فاؤنڈیشن اور رضا اسلامک اکیڈمی کے جملہ اراکین اور محبتین کی طرف سے سلام قبول فرمائیں۔ اعلیٰ حضرت فاؤنڈیشن کے زیر اہتمام ہر سال کی طرح اسمال بھی بروز بدھ ۲ فروری ۲۰۱۱ء مدینۃ الاولیاء چٹاگانگ، بنگلہ دیش کی نامور ہل مسلم انسٹی ٹیوٹ میں اعلیٰ حضرت کا نفرنس ۲۰۱۱ء منعقد کی گئی۔

اس کا نفرنس کے مہمان اعلیٰ پاکستان سے آئے ہوئے ماہر رضویات پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری چیئر مین شعبہ پٹرولیم ٹیکنالوجی جامعہ کراچی، جنرل سکریٹری ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل، کراچی، پاکستان تھے۔ کانفرنس میں بنگلہ دیش کے مشاہیر علمائے اہل سنت، مشائخ عظام علمائے کرام۔ دانشوروں مفکرین حضرات، مشاہیر مدارس دینیہ کے معلمین و متعلمین مختلف سنی تنظیموں کے سربراہ و منتظمین شرکت فرما کر اعلیٰ حضرت کانفرنس کو ایک عالمی تاریخ ساز کانفرنس بنادیا۔ فاؤنڈیشن کے صدر گرامی فاضل نوجوان پرنسپل مولانا محمد بدیع العالم رضوی صاحب کے زیر صدارت کانفرنس کی نظامت فاؤنڈیشن کے نائب صدر فاضل نوجوان حافظ مولانا انیس الزماں صاحب سکریٹری مولانا ابونا صرطیب علی صاحب نے فرمائی۔ شام کو ۴ بجے تلاوت کلام پاک اور بارگاہ رسالت میں نعت خوانی کے نذرانہ سے کانفرنس کا آغاز ہوا۔ شرکائے کانفرنس میں سے چند حضرات کے نام یہ ہیں: (۱) خطیب بنگال علامہ جلال الدین القادری صاحب، پرنسپل جامعہ احمدیہ سنیہ عالیہ چاٹگام و خطیب قومی مسجد جمیعۃ الفلاح چاٹگام۔

محترم المقام واجب الاحترام مخدوم ملت رونق اہل سنت ماہر رضویات مبلغ مسلک اعلیٰ حضرت مفکر اسلام الشیخ پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری: بعد سلام مسنون امید ہے مزاج گرامی بخیر وعافیت ہوں گے۔

وعدے کے مطابق عین وقت پر حضرت کی خدمت بابرکت میں مکتوب نامہ اور رپورٹ ارسال کرنے میں تاخیر کے لیے معذرت خواں ہوں۔ صدر ادارہ تحقیقات امام احمد رضا عزت مآب صاحبزادہ سید وجاہت رسول قادری صاحب مدظلہ العالی کے مشورے سے اعلیٰ حضرت فاؤنڈیشن کی دعوت پر سرزمین بنگلہ دیش میں جناب کرم کی پہلی مرتبہ تشریف آوری فدایان اعلیٰ حضرت کے لیے بلاشبہ نعمت عظمیٰ ہے۔ ہم آپ کے فون سے محترم وجاہت رسول قادری صاحب کی عدالت کی خبر سن کر بہت پریشان حال ہیں اراکین فاؤنڈیشن سمیت حضرت کے لیے دعا کی گئی اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت کو جلد شفاء عاجلہ کاملہ تامہ عطا فرمائے اور مسلک اعلیٰ حضرت کے لیے مزید خدمات انجام دینے کی توفیق عطا فرمائے آمین بجاہ سید المرسلین ﷺ۔

اعلیٰ حضرت فاؤنڈیشن کے زیر اہتمام مہمان اعلیٰ کی حیثیت سے حضرت کی تشریف آوری مختلف پروگراموں میں حضرت والا کا شرکت کرنا اور Visit کرنا تعلیمات رضا کے فروغ کے لیے ایک عظیم کام ہے، خصوصاً چٹاگانگ یونیورسٹی کے وائس چانسلر پروفیسر ڈاکٹر محمد علاء الدین صاحب سے ملاقات اور ادارے سے شائع کردہ امام احمد رضا کی تصنیفات کا عطیہ دے کر ایک اہم علمی خدمت انجام دی گئی ہے۔ اس کے علاوہ بھی شعبہ اسلامک اسٹڈیز کے چیئر مین پروفیسر ڈاکٹر حافظ بدر الدجی صاحب سے ان کے دفتر میں ملاقات ہوئی اور یہاں بھی تصنیفات امام احمد رضا پیش کی گئیں۔ شعبہ عربی کے چیئر مین پروفیسر ڈاکٹر رفیق العالم صاحب کے دفتر Visit کیا۔ اسی شعبہ میں بھی کتب کا ایک سیٹ پیش کیا گیا اس وقت پروفیسر ڈاکٹر احسن سید، پروفیسر ممتاز الدین، پروفیسر جسیم الدین، پروفیسر ڈاکٹر علی احمد، پروفیسر ڈاکٹر مفیض الدین، پروفیسر محمد یونس، لکچرار ڈاکٹر ہارون،

اعلیٰ حضرت کانفرنس کے موقع پر بنگلہ، اردو اور انگریزی تین زبانوں پر مشتمل مجلہ بھی شائع ہوا، جو ۸۰ صفحات پر مشتمل تھا، حاضرین میں تقسیم کیا گیا اور رضا اسلامک اکیڈمی سے شائع کردہ مندرجہ ذیل دیگر دو کتاب بنگلہ ترجمہ کردہ مفت تقسیم کی گئیں۔

(۱)۔ تحفظ عقیدہ ختم نبوت اور امام احمد رضا۔

تحریر از: صاحبزادہ سید وجاہت رسول قادری

مترجم: مولانا محمد بدیع العالم رضوی

(۲)۔ کنز الایمان کی عرب دنیا میں پزیرائی،

تحریر از: صاحبزادہ سید وجاہت رسول قادری۔

مترجم: پرنسپل مولانا محمد بدیع العالم رضوی۔

(۳)۔ قرآن سائنس اور امام احمد رضا۔

تحریر: پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری

مترجم: مولانا محمد نظام الدین۔

کانفرنس میں امام اہل سنت غازی دین و ملت علامہ شیر بنگلہ عزیز الحق قادری رحمۃ اللہ علیہ کی سنیت کے میدان میں خدمات کے اعتراف پر اعلیٰ حضرت ایوارڈ پیش کیا گیا اور ساتھ ہی مسلکِ اعلیٰ حضرت کے فروغ میں خدمات پر علامہ مفتی ادریس رضوی صاحب مدظلہ کو بھی ایوارڈ پیش کیا گیا۔ اس کے ساتھ ہی عالمی سطح پر مسلکِ اعلیٰ حضرت اور تعلیماتِ رضا کے فروغ میں مزید خدمات کے اعتراف پر مہمانِ اعلیٰ پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری صاحب کو اعلیٰ حضرت ایوارڈ اور بنگلہ زبانوں میں شائع شدہ کتابوں کا تحفہ پیش کیا گیا۔ کانفرنس کے آخر میں امام احمد رضا کی زندگی اور علمی کاموں پر مشتمل دو جامع اور حسین دستاویزی ڈاکو منٹری فلم نمائش کی گئی جو کہ محترم المقام سید وجاہت رسول قادری صاحب اور پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری صاحب کی عظیم کاوشوں کا ثمر ہے۔ ہم پروفیسر صاحب کے بے حد ممنون ہیں کہ حضرت نے اس کو بہت خوبصورتی سے پیش کیا۔ خطبہٴ صدارت میں مولانا محمد بدیع العالم رضوی صاحب نے مہمانِ مکرم اور تمام حاضرین کا شکریہ ادا کیا اور یوں امام احمد رضا فاضل بریلوی کے نعتیہ سلام ”مصطفیٰ جانِ رحمت پہ لاکھوں سلام“ اور مہمانِ اعلیٰ قادری صاحب کی دعا پر یہ کانفرنس تقریباً رات ساڑھے دس بجے اختتام پزیر ہوئی۔

(۲) شیر ملت علامہ مفتی عبید الحق نعیمی صاحب، شیخ الحدیث جامعہ احمدیہ سنیہ عالیہ۔ (۳) شہزادہ شیر بنگلہ مولانا امین الحق القادری، ہاتھزاری دربار شریف۔ (۴) استاذ العلماء مفتی مولانا محمد ادریس رضوی، شاگرد رشید محدث اعظم سردار احمد لکھپوری۔ (۵) چٹاگانگ سوداران یونیورسٹی کے سابق وائس چانسلر پروفیسر ڈاکٹر معین الدین احمد خان۔ (۶) پروفیسر ڈاکٹر رضاء الکریم، شعبہ بنگلہ کوشلیا اسلامک یونیورسٹی۔ (۷) پروفیسر ڈاکٹر محمد احسن سید۔ شعبہ اسلامک اسٹڈیز چٹاگانگ یونیورسٹی۔ (۸) مفکر اسلام علامہ عبدالمنان صاحب زید مجہد، مترجم کنز الایمان، بزبان بنگلہ۔ (۹) علامہ حافظ احمد سلیمان انصاری صاحب، چیئرمین (اوائے سی) شیخ الحدیث جامعہ احمدیہ سنیہ۔ (۱۰) علامہ قاضی معین الدین اشرفی صاحب۔ سیکریٹری جنرل (اوائے سی) شیخ الحدیث سحانیہ عالیہ۔ (۱۱) پیر طریقت مولانا ہارون الرشید رضوی۔ کشور گنج۔ (۱۲) پیر طریقت مولانا صادق الرحمن ہاشمی صاحب۔ (۱۳) شہزادہ مولانا شاہد الرحمن ہاشمی صاحب۔ (۱۴) جناب مرشد الحق صاحب، لکچرار شعبہ اسلامک اسٹڈیز چٹاگانگ یونیورسٹی۔ (۱۵) جناب جعفر اللہ صاحب، لکچرار شعبہ عربی، چٹاگانگ یونیورسٹی۔ (۱۶) مفتی مولانا سید وصی الرحمن صاحب، استاذ شعبہ فقہ جامعہ احمدیہ سنیہ عالیہ۔ (۱۷) مولانا جلال الدین الازہری، لکچرار سوداران یونیورسٹی شعبہ اسلامیات، چانگام۔ (۱۸) جناب وحید العالم صاحب، لکچرار۔ ہاجرہ ڈگری کالج۔ (۱۹) جناب ابوطالب بلال صاحب، لکچرار شعبہ اسلامیات سیٹی کرفریشن ڈگری کالج۔ (۲۰) الحاج مولانا محمد عبداللہ، جنرل سیکریٹری، رضا اسلامک اکیڈمی چانگام۔ (۲۱) الحاج مولانا ابوالکلام امیری، مولانا جلال الدین فاروقی صاحب وغیرہ۔

پاکستان سے تشریف فرما مہمانِ اعلیٰ پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری رضوی مدظلہ نے اپنے خطاب میں سرکارِ اعلیٰ حضرت کو زبردست خراجِ عقیدت پیش کرتے ہوئے ان کی علمی اور ملی خدمات پر روشنی ڈالی، حضرت نے فرمایا: امام موصوف دینی معلومات کے ساتھ ساتھ عقلی اور سائنسی علوم کے بھی مجدد اور امام ہیں۔ کانفرنس میں فضیلۃ الشیخ محترم المقام سید وجاہت رسول قادری صاحب مدظلہ العالی صدر، ادارہ تحقیقاتِ امام احمد رضا کا ارسال کردہ پیغام بھی پڑھ کر سنایا گیا اور اس کی سعادت حضرت مولانا عبدالمنان صاحب نے حاصل کی۔